Venäjä / Poliisin, syyttäjän ja oikeuslaitoksen toiminta, valitusmahdollisuus

Russia / Functions of the Police, Prosecutor General and judiciary, chances to appeal

**Kysymykset**

1. Poliisin, tutkintakomitean ja syyttäjän toiminnan luotettavuus tavanomaisissa rikosasioissa Venäjällä  
2. Miten poliisin tai tutkintakomitean tekemissä väärinkäytöksissä menetellään?   
3. Onko Venäjällä mahdollisuutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ja valitusprosessiin rikosasioissa?

**Questions**

1. Reliability of processing ordinary criminal cases in the Police, Investigative committee and Prosecutor General’s Office in Russia
2. How are the reported cases of misuse by the Police and the Investigative committee being processed?
3. Is there a chance to fair trial and appeal process during a criminal procedure?

## Poliisin, tutkintakomitean ja syyttäjän toiminnan luotettavuus tavanomaisissa rikosasioissa Venäjällä

Venäjällä lainvalvonnasta vastaavat sisäministeriö, kansallinen turvallisuuspalvelu (FSB), tutkintakomitea, yleinen syyttäjänvirasto sekä kansalliskaarti. Sisäministeriön alainen poliisiorganisaatio on vastuussa kaikenlaisen rikollisuuden torjunnasta.[[1]](#footnote-1)

**Poliisiorganisaation toiminta**

Eri valtioissa demokratian ja vapauden toteutumista tutkivan Freedom House -järjestön vuotta 2021 käsittelevässä raportissa todetaan, että poliisiviranomaisten liiallinen voimankäyttö on Venäjällä yleistä. Ihmisoikeusjärjestöt ovat raportoineet, että tällaisiin väärinkäytöksiin syyllistyneet lainvalvontaviranomaiset ovat kohdistaneet pidätettyihin henkilöihin muun muassa sähköiskuja ja tukehduttamista. Lisäksi heidän kerrotaan pahoinpitelymielessä venyttäneen pidätetyn vartaloa epänormaaleihin asentoihin välttääkseen aiheuttamasta henkilölle näkyviä vammoja.[[2]](#footnote-2) Ihmisoikeusjärjestö Amnesty Internationalin vuotta 2021 käsittelevän raportin mukaan pidätettyjen ja vangittujen kidutus sekä muu kaltoinkohtelu on yleistä, ja samaan aikaan tällaisiin rikoksiin syyllistyneiden syytteeseenpano harvinaista.[[3]](#footnote-3) Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportin mukaan poliisiviranomaisten harjoittama fyysisen kaltoinkohtelu on koko järjestelmää koskevaa. Useimmiten kaltoinkohtelu tapahtuu esitutkintavankiloissa heti kiinniottoa seuraavina päivinä. Ongelma on yleinen erityisesti Pohjois-Kaukasiassa.[[4]](#footnote-4)

Ihmisoikeusjärjestö Human Rights Watch (HRW) toteaa vuotta 2021 käsittelevässä raportissa, että viranomaiset sallivat pidätettyjen ja vangittujen julman kohtelun ja kidutuksen sekä epämääräisissä olosuhteissa tapahtuneiden kuolemantapausten toistuvasti jäädä tutkimatta ja rankaisematta. Viranomaiset kieltäytyvät avaamasta rikosasioita tai jättävät ne tutkimatta vedoten rikoksen vanhenemiseen.[[5]](#footnote-5) Myös Radio Free Europe/Radio Liberty -mediaorganisaation helmikuussa 2021 julkaisemassa uutisessa todetaan, että aktivistien mukaan poliisiviranomaisten pidätettyihin kohdistamat vääryydet ovat laaja ongelma Venäjällä.[[6]](#footnote-6)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että vaikka mielivaltaiset pidätykset ja kiinniotot ovat Venäjällä laissa kiellettyjä, niin viranomaiset syyllistyvät niihin joutumatta vastuuseen teoistaan. Laittomaksi katsotusta kiinniotosta ja pidätyksestä on oikeus valittaa, mutta valitukset menestyvät hyvin harvoin.[[7]](#footnote-7) Yhdysvaltalaisen Freedom House -järjestön vuotta 2021 käsittelevässä raportissa todetaan, että Venäjällä rikotaan säännöllisesti mielivaltaisia pidätyksiä kieltävää lainsäädäntöä, erityisesti poliittista johtoa ja sen liittolaisia sekä heidän etujaan vastustavien tai uhkaavien henkilöiden kohdalla. Mielivaltaisista pidätyksistä rangaistaan harvoin. Joulukuussa 2021 presidentti allekirjoitti lain, joka antoi polisiille laajemmat valtuudet murtautua koteihin ja ajoneuvoihin sekä etsiä henkilökohtaista omaisuutta ilman määräystä.[[8]](#footnote-8)

Venäjänkielisessä mediassa on myös useita mainintoja lainvalvontaviranomaisten, mukaan lukien poliisin, turvallisuuspalvelun (FSB) ja rangaistuslaitosjärjestelmän, edustajien pidätettyihin kohdistamista väkivallanteoista ja kidutuksesta.[[9]](#footnote-9) Esimerkiksi Burjatian tasavallassa poliisin talousrikos- ja korruptio-osasto painosti, nöyryytti ja kidutti kuulusteltavaa, jota epäiltiin laittomasta metsänhakkuusta.[[10]](#footnote-10) Poliisin kuulusteltaviin ja pidätettyihin kohdistamalla väkivallalla kerrotaan olevan Venäjällä pitkä perinne, ja poliisiviranomaisen saattaminen rikosvastuuseen on vaikeampaa kuin muiden syytettyjen.[[11]](#footnote-11)

Venäjällä vuonna 2000 perustettu Kidutuksen vastainen komitea -järjestö[[12]](#footnote-12) (ven. Комитет против пыток, transl. Komitet protiv pytok) julkaisee säännöllisesti sivustollaan uutisia lainvalvontaviranomaisten tekemistä rikkomuksista ja pahoinpitely- ja kidutustapauksista sekä niihin liittyvistä oikeusprosesseista.[[13]](#footnote-13) Esimerkiksi toukokuussa 2022 Orenburgissa kolme poliisia tuomittiin neljän vuoden vankeusrangaistukseen vuonna 2010 kiinniottamiensa henkilöiden julmasta pahoinpitelystä. Uhrit olivat tunnustaneet syyllisyytensä painostuksen alla, mutta rikostutkinta keskeytettiin myöhemmin tunnustuksesta huolimatta, sillä uhrit eivät tosiasiassa olleet osallisena väitettyyn rikokseen. Rikoksen vanhenemisen vuoksi tuomitut, nykyään entiset poliisit, vapautuivat kuitenkin tuomion täytäntöönpanosta. Kaksi tuomituista poliiseista oli ollut aiemminkin syytettynä samankaltaisista rikoksista. Kidutuksen vastainen komitea onnistui saamaan tutkintakomitean avaamaan rikosasian vielä yhdeksän vuotta tapahtuneen jälkeen. Komitean Orenburgin aluejohtaja toteaa, että olennaisinta on poliisiviranomaisen tekemän kidutuksen tunnustamisen virallisesti. Oikeudenmukaisen oikeuslaitoksen tarve on erityisen ajankohtainen erityisesti nyt, kun Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen (EIT) toimivalta ei ulotu enää Venäjän kansalaisiin.[[14]](#footnote-14)

**Tutkintakomitean toiminta**

Venäläisen Novaja Gazeta -lehden kesällä 2020 tekemässä julkaisussa todetaan, että tutkintakomitea ja poliisiviranomaiset tekevät tiivistä yhteistyötä, ja heidän virkamenestyksensä on riippuvaista toisistaan. Tämän vuoksi rikosasian nostaminen kollegaksi rinnastettavaa virkamiestä vastaan on suhteellisen hankalaa. Käytännössä tutkintakomitean toiminta ei ole poliisiorganisaatiosta riippumatonta.[[15]](#footnote-15)

Novaja Gazeta -lehden mukaan tutkintakomitea esimerkiksi yksinkertaisesti sivuuttaa opposition järjestämissä mielenosoituksissa voimaviranomaisten väkivallan kohteeksi joutuneiden henkilöiden kertomukset. Tällaisen rikoksen uhriksi joutuneen mahdollisuudet saada viranomainen vastuuseen teostaan ovat käytännössä miltei olemattomat. Kesällä 2019 havaittiin ensimmäisen kerran käytäntö, jossa tutkintakomitea kieltäytyi jopa vastaanottamasta Moskovassa järjestettyjen mielenosoitusten yhteydessä voimaviranomaisten pahoinpitelemäksi joutuneiden henkilöiden ilmoituksia tapahtuneesta. Ilmoittajat eivät näin ollen saaneet asiassaan edes kielteistä päätöstä, josta olisi halutessaan voinut valittaa. Samaan aikaan voimaviranomaiseen kohdistetusta hyökkäyksestä tutkintakomitea avaa rikosasioita hyvinkin hanakasti, ja tuomioistuimet langettavat teoista tavanomaista ankarampia rangaistuksia. Poliittisiin mielenosoituksiin liittyvissä oikeustapauksissa tekijöille on langetettu keskimääräistä ankarampia tuomioita.[[16]](#footnote-16)

Novaja Gazeta -lehden julkaisussa mainitaan, että joskus poliisiviranomaista vastaan avatussa rikostapauksessa ei ole ollenkaan kyse lainrikkomisesta tai rikoksesta rankaisemisesta, vaan puhtaasti viraston sisällä käytävästä valtakamppailusta tai kostosta. Näin ollen tutkintakomitea päätyy joko suojelemaan tiettyjä virkamiehiä tai käyttämään rikosasiaa viranomaisyksikön sisäiseen välienselvittelyyn. Erään asiantuntijan mukaan Venäjällä tulisi olla kokonaan erillinen tutkintayksikkö, joka keskittyisi itsenäisesti voimaviranomaisten tekemiin rikoksiin.[[17]](#footnote-17)

Kidutuksen vastainen komitea ja sen juristit ovat jo vuosia toimineet aktiivisesti auttaakseen lainvalvontaviranomaisten kaltoinkohtelun ja kidutuksen uhriksi joutuneita henkilöitä saamaan asiassaan oikeutta tekemällä muun muassa rikoksista ilmoituksia tutkintakomitealle. Tutkintakomiteaa ja sen toimintatapoja kuvaillaan useissa sivuston tekemissä julkaisuissa:

* Tutkintakomitea päätti olla avaamatta rikosasiaa 14 vuotta sitten tapahtuneessa poliisin tekemässä kidutustapauksessa, vaikka EIT oli antanut asiassa ratkaisun vuonna 2021, minkä jälkeen Venäjän korkein oikeus oli todennut tutkintakomitean aiemmat päätökset laittomiksi ja määrännyt korjaamaan vääryydet. Yksi poliisin huumerikososaston työntekijä jopa tunnusti kidutuksen tapahtuneen, mutta tapauksen tutkija piti toteamusta kaukaa haettuna. Kidutuksen vastaisen komitean mukaan tutkintakomitea teki tapauksessa kymmenennen tutkimatta jättämispäätöksen.[[18]](#footnote-18)
* Tutkintakomitea kieltäytyi ottamasta uudelleentarkasteluun Nižni Novgorodin alueella lokakuussa 2020 itsensä surmanneen toimittajan asiaa. Komitea vaati tutkintakomiteaa ottamaan huomioon itsemurhan hetkellä vallinneet olosuhteet. Toimittaja teki itsemurhan sytyttämällä itsensä tuleen julkisella paikalla ja jättäen viestin "Pyydän syyttämään kuolemastani Venäjän Federaatiota". Tutkintakomitealle vetoomuksen laatineen Kidutuksen vastaisen komitean juristien mukaan turvallisuusviranomaiset jahtasivat toimittajaa järjestelmällisesti, jotta hän lopettaisi toimittajan työnsä. Sukulaisten, ystävien ja kollegojen kertoman mukaan paikallinen poliisi ja syyttäjä olivat painostaneet toimittajaa järjestelmällisesti jo pidemmän aikaa.[[19]](#footnote-19)
* Kidutuksen vastaisen komitean sinnikkään työn ansiosta tutkintakomitea otti tarkasteluun Moskovassa tammikuussa 2021 järjestetyissä mielenosoituksissa pidätetyn ja poliisien pahoinpitelemäksi joutuneen Konstantin-nimisen miehen asian. Tapaus on juristien mukaan ainoa heidän tiedossaan oleva tapaus, jossa tutkintakomitea on päättänyt jatkaa Moskovassa tammikuussa 2021 järjestettyjen mielenosoitusten yhteydessä poliisiväkivaltaa kokeneen henkilön tapauksen tutkintaa. Kidutuksen vastainen komitea teki Konstantinin tapauksesta tutkintakomitealle ilmoituksen heti tapahtuneen jälkeen helmikuussa 2021, mutta asia siirrettiin takaisin poliisille. Kesäkuussa poliisin alueosasto kieltäytyi avaamasta asiassa rikosasiaa. Poliisin päätöksestä valitettiin syyttäjälle, joka lähetti asian tutkintakomitealle esitutkittavaksi marraskuussa 2021.[[20]](#footnote-20)
* Kidutuksen vastainen komitea teki Orenburgin alueella ulkomaalaisten väliaikaisessa pidätyskeskuksessa poliisien ja vartijoiden pahoinpitelemäksi joutuneen Uzbekistanin kansalainen tapauksesta ilmoituksen tutkintakomitealle, joka päätöksellään kieltäytyi aloittamasta asiassa rikostutkintaa, sillä heidän näkemyksen mukaan poliisien ja vartijoiden toimet olivat laillisia. Kielteisestä päätöksestä valitettiin useampaan oikeusasteeseen tuloksetta, joten asiassa käännyttiin EIT:n puoleen.[[21]](#footnote-21)
* Sotšissa tutkintakomitea ei nähnyt perusteita avata rikosasiaa tapauksessa, jossa Jevgeni-nimistä miestä oli tammikuussa 2020 painostusmielessä kidutettu sähkölamauttimella poliisilaitoksella, sillä hän ei ollut suostunut kertomaan viranomaisille liikemiestuttavansa olinpaikkaa eikä puhelimensa pin-koodia. Kidutuksen alla hän taipui poliisien pyyntöön, ja hänet vietiin varsinaiseen kuulusteluun, minkä jälkeen hänet vapautettiin. Kidutuksesta mies hankki heti lääkärinlausunnon sekä teki poliisien toiminnasta rikosilmoituksen. Noin kuukauden kuluttua tapauksen tutkija ilmoitti, ettei rikostutkintaa aloiteta näytön puuttuessa vedoten samalla syyttömyysolettamaan.[[22]](#footnote-22)

Elokuussa 2022 uutisoitiin, että Kidutuksen vastaisen komitean entisen johtajan ja Venäjän presidentin hallinnon alaisuudessa toimivan ihmisoikeuskomitean jäsenen Igor Kaljapinin kimppuun oli hyökätty Nižni Novgorodissa. Kaljapinin kollegan kertoman mukaan hyökkääjä oli esittäytynyt paikallispoliisin etsivänä. Kaljapin jätti tehtävänsä Kidutuksen vastaisen komitean johtajana keväällä 2022, sillä häntä ja hänen äitiään oli alkuvuonna uhkailtu ja peloteltu. Kaljapin uskoo uhkailijoiden olevan mitä todennäköisimmin hallinnon edustajiin liitettävissä olevia henkilöitä.[[23]](#footnote-23)

**Syyttäjälaitoksen toiminta**

Tammikuussa 2020 Venäjän yleinen syyttäjä vaihtui presidentin määräyksellä. Virastoa 14 vuotta johtaneen Juri Tšaikan korvasi tutkintakomitean varapuheenjohtajana toiminut Igor Krasnov. Radio Free Europe/Radio Liberty -sivuston mukaan Krasnov ei ole tunnettu hahmo lainvalvontaviranomaisyhteisöjen ulkopuolella. Presidentti Putinin lähipiiriin kuuluvan Aleksandr Bastrykinin johtamaa tutkintakomiteaa pidetään yleisen syyttäjälaitoksen kilpailijavirastona, ja virastojen todetaan ottaneen yhteen menneisyydessä.[[24]](#footnote-24)

The Warsaw Institute arvioi tammikuussa 2020 tekemässään julkaisussa Venäjän uuden yleisen syyttäjän Igor Krasnovin roolia maan politiikassa. Krasnovin todetaan olevan suhteellisen nuori ja suurelle yleisölle tuntematon, mutta julkisuuskuvaltaan nuhteeton sekä poliittisesti neutraali henkilö. Krasnovilla ei myöskään ole minkäänlaisia suhteita poliittisiin tai liike-elämän toimijoihin, jotka ovat joutuneet selkkauksiin presidentti Putinin sisäpiirin kanssa. Krasnovilla on merkittävä työhistoria tutkintakomiteassa nykyisen johtajan Aleksandr Bastrykinin alaisuudessa. Hän on johtanut korkea profiilin tutkintoja, kuten ihmisoikeustapauksiin erikoistuneen lakimies Stanislav Markelovin ja toimittaja Anastasia Baburovan murhatapauksen. Osan johtamistaan rikostutkintatapauksista Krasnovin kerrotaan tehneen suoraan presidentti Putinin käskyn alla. Krasnovin todetaan nauttivan Venäjän turvallisuuspalvelun (FSB) luottamusta ja hänellä on liittolaisia sen johtohenkilöissä.[[25]](#footnote-25)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että Venäjällä syyttäjä ja tietyt lääketieteen ammattilaiset voivat pyytää syytetyn henkilön siirtämistä psykiatriseen hoitolaitokseen hänen tahdostaan riippumatta. On raportoitu, että psykiatrista hoitoa on käytetty painostuskeinona syytettyä vastaan, sekä joissain tapauksissa henkilö on lähetetty rangaistuksena hoitolaitokseen.[[26]](#footnote-26)

## Miten poliisin tai tutkintakomitean tekemissä väärinkäytöksissä menetellään?

Alankomaiden ulkoministeriön huhtikuussa 2021 julkaisemassa maatietoraportissa todetaan, että jos poliisitutkinta ei edisty tai jos tutkintaa ei käynnistetä, voi rikoksesta ilmoituksen tehnyt henkilö tehdä valituksen asiasta asianomaisen poliisiaseman johtajalle. Venäjän sisäministeriöllä on erityinen puhelinnumero, johon venäläiset voivat soittaa esimerkiksi poliisin kieltäytyessä käsittelemästä rikosilmoitusta. Myös syyttäjänvirastolle tai tuomioistuimelle voi tehdä asiasta valituksen. Syyttäjänvirasto ja tuomioistuin ovat velvollisia tutkimaan poliisin toimintaa tai tapahtumien kulkua. Maatietoraportissa todetaan, että valituksen tekeminen kannattaa tehdä vain, jos rikosilmoitus ei liity viranomaisten tekemiin ihmisoikeusloukkauksiin. Valituksen tekijä lähetetään usein takaisin valituksen kohteena olevalle poliisiasemalle valituksensa kanssa.[[27]](#footnote-27)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että lainkohdat, joissa säädetään yksilön oikeudesta nostaa kanteita viranomaisia vastaan ihmisoikeusloukkauksista, eivät toteudu usein kovin tehokkaasti. Esimerkiksi lain mukaan oikeudenkäynnin päätteeksi vapautetulla henkilöllä on oikeus saada korvausta valtiolta, mutta tosiasiassa kyseisen lainkohdan soveltaminen on erittäin hankalaa.[[28]](#footnote-28)

YK:n kansalaisoikeuksia ja poliittisia oikeuksia koskevan kansainvälisen yleissopimuksen (International Covenant on Civil and Political Rights, ICCPR) noudattamista arvioivassa koosteessa todetaan, että vuonna 2012 Venäjällä perustettua lainvalvontaviranomaisten tekemiä rikoksia tutkivaa osastoa ei ole uudistettu sen perustamisen jälkeen. Osaston toimintarakenne, henkilöstön määrä ja rahoitus ovat heikolla tasolla. Lainvalvontaviranomaisia koskevien rikostapausten tutkintaa ei ole keskitetty eikä sitä säädellä, vaan jokaisessa federaatiopiirissä toimii kaksi tutkijaa ja yksi esimies, joiden vastuulla on useita maantieteellisiä alueita. Vain muutamien tarkkaan harkittujen tapausten todetaan päätyvän tutkintaan.[[29]](#footnote-29) Erityisesti pidätyskeskuksissa tapahtuvien, viranomaisten tekemien laittomien voimankäyttötapausten tutkinta ja todistusaineiston saaminen on hankalaa, sillä keskukset ovat täysin itsenäisesti vastuussa keskuksen videovalvonnasta ja sen säilyttämisestä. Lisäksi pidätyskeskuksissa tehtyjen lääkärintarkastusten dokumentointi voi olla puutteellista, sillä lääkärit voivat jättää kirjaamatta potilaan vammoja totuudenmukaisesti.[[30]](#footnote-30)

Alankomaiden ulkoministeriön maatietoraportissa todetaan, että rikoksen uhrin voi käytännössä olla ongelmallista ilmoittaa poliisille rikoksesta tai varmistaa, että ilmoitus johtaa rikossyytteeseen. Esimerkiksi homofobisen väkivallan kohteeksi joutuneiden LGBTI-uhrien tapauksessa poliisi ei käsitellyt ilmoitusta tai ilmoitus ei johtanut tutkintaan. Poliisi voi kohdella kielteisesti myös etnisiä vähemmistöjä, minkä vuoksi etniset vähemmistöt pidättäytyvät tekemästä ilmoituksia rikoksista.[[31]](#footnote-31) HRW:n vuoden 2021 raportissa todetaan, että LGBT-henkilöihin kohdistuneita uhkauksia ja hyökkäyksiä, joissa heidän seksuaalista suuntautumista tai sukupuoli-identiteettiä pidettiin teon motiivina, ei tutkittu.[[32]](#footnote-32) Perheväkivallan todetaan Venäjällä saavan vain vähän huomiota viranomaisilta.[[33]](#footnote-33) HRW toteaa, että valitettavan usein Venäjän poliisiviranomaiset eivät kykene tai eivät halua reagoida perheväkivaltaan liittyviin valituksiin. Viranomaisten suhtautumista perheväkivaltaan kuvaillaan piittaamattomaksi.[[34]](#footnote-34) Vuonna 2017 tehty lakimuutos siirsi perheväkivaltaan ensi kertaa syyllistyneiden tapaukset rikoslaista hallinnollisten rikkomusten piiriin, mikä ei ole ainakaan kohentanut perheväkivaltaa kokeneiden tilannetta.[[35]](#footnote-35)

Venäläisen Novaja Gazeta -lehden heinäkuussa 2021 tekemässä poliisiväkivaltaa käsittelevässä julkaisussa todetaan, että lainvalvontaviranomaisten saattaminen vastuuseen voimankäytöstä on melko vaikeaa, jopa niissä tapauksissa, joissa henkilö on saanut vakavia vammoja. Rikostutkintaosasto kieltäytyy usein nostamasta asiassa rikossyytettä, tai asia saatetaan siirtää jonkin toisen osaston vastuulle. Poliisien lojaalius poliisiorganisaatiolle on tärkeää, eikä lainvalvontaviranomaisten julkisuuskuvaa haluta vahingoittaa. Poliisin ei tule näyttäytyä työtehtävissään altavastaajana, sillä poliisiviranomaisen solidaarisuus kansalaista kohtaan nähdään heikkoutena. Erään sosiologin mukaan Venäjällä vain pieni osa lainvalvontaviranomaisten vakivaltarikoksista päätyy tilastoihin. Tilastointi alkaa aina rikosasian avaamisesta, ja koska lainvalvontaviranomaisten tekemistä väkivaltatapauksista ei mielellään nosteta rikossyytteitä, jää valtaosa tapauksista tulematta tietoon. Useilla lainvalvontaviranomaisten taholta väkivaltaa kokeneilla henkilöillä ei ole resursseja tai uskallusta lähteä oikeusprosessiin viranomaista vastaan.[[36]](#footnote-36)

Novaja Gazeta -lehden julkaisussa esitetään, että viimeisen vuosikymmenen aikana on voinut jäädä tuomitsematta kymmeniä tuhansia tapauksia, joissa poliisi ja muut voimaviranomaiset ovat kohdistaneet kiinniotettuun väkivaltaa ja kidutusta. Erään ihmisoikeusjärjestön mukaan esimerkiksi vuosina 2015–2020 tehdyn 70 rikosilmoituksen otannassa tutkintakomitea hylkäsi ilmoituksista 80 %, eikä ilmoitusten kohteena olleet voimaviranomaiset näin ollen päätyneet rikostutkintaan.[[37]](#footnote-37)

Vuonna 2019 tuomioistuimet totesivat yhteensä 641 lainvalvontaviranomaisen edustajan syyllistyneen väkivaltaan. Venäjän rikoslaissa ei edelleenkään ole kohtaa, joka säätäisi lainvalvontaviranomaisen tekemästä kidutuksesta, mutta maan viranomaiset tunnustavat ja toteuttavat EIT:n tuomioita Euroopan ihmissoikeussopimuksen artiklaan 3 (epäinhimillisen ja halventavan kohtelun kielto) liittyvissä tapauksissa. Venäjän johtavan mielipidemittauskeskus Levadan teettämän kyselyn mukaan joka kymmenes venäläinen kertoo kokeneensa ainakin kerran elämässään kidutusta lainvalvontaviranomaisten taholta. Valtaosa tapauksista on sattunut pidätysolosuhteissa, henkilöasiakirjojen tarkastuksessa tai kuulustelussa.[[38]](#footnote-38)

**Lainvalvontaviranomaiset ja korruptio**

Geopolitical Intelligence Services -sivuston asiantuntija Jevgeni Gontmaher toteaa, että korruptio on Venäjällä yleistä. Kaikista alttiimpia korruptiolle ovat tullilaitos, verohallinto, lainvalvontaviranomaiset, matalapalkkaiset virkamiehet, koulutuslaitokset, rakennusala, vähittäiskauppa ja lentoalusten rakentajat. Lainvalvontaviranomaisten, mukaan lukien syyttäjän, poliisin ja jopa tuomareiden, toiminnassa korruptio on laajalle levinnyttä, ja se vaikuttaa rikosasioiden avaamiseen, niiden käsittelyyn ja tutkinnan lopettamiseen sekä lainrikkojien rankaisemattomuuteen. Virallisesti Venäjä on sitoutunut kansainvälisiin korruptionvastaisiin sopimuksiin, ja YK:n korruptionvastainen yleissopimuksen Venäjä allekirjoitti vuonna 2003 ja ratifioi vuonna 2006.[[39]](#footnote-39) Syksyllä 2021 presidentti vahvisti kansallisen korruptionvastaisen suunnitelman vuosille 2021–2024.[[40]](#footnote-40)

Vuonna 2021 valtakunnansyyttäjänvirastolle ilmoitettujen korruptiotapausten määrä nousi jyrkästi. Vuoden ensimmäisellä puoliskolla virasto vastaanotti yhteensä 24 500 ilmoitusta korruptioepäilystä. Valtaosassa tapauksista kyse oli lainvalvontaviranomaisen toimia koskevasta korruptiosyytöksestä.[[41]](#footnote-41) Forbes.ru-sivustolla todetaan, että pääsyyttäjänviraston mukaan noin puolessa tapauksista (12 100) kyse oli lahjonnasta, joiden määrä kasvoi edellisvuoteen verrattuna noin 27 %.[[42]](#footnote-42) Venäjän yleisen syyttäjän Igor Krasnovin mukaan vuonna 2021 lainvalvontaviranomaisille tammi-syyskuussa langetetuista yhteensä 898 korruptiotuomiosta 672 langetettiin poliisiorganisaation edustajille.[[43]](#footnote-43) Krasnov näkee korruptiotapausten määrän kasvun niin ikään lainvalvontaviranomaisten kasvavana tehokkuutena tunnistaa korruptiotapauksia, ei niinkään korruption lisääntymisenä.[[44]](#footnote-44) Poliisiviranomaiset ovat olleet korruptiotilastojen johdossa myös aiempina vuosina. Esimerkiksi vuonna 2019 yhteensä yli 6 900 korruptiosyytteeseen päätyneistä henkilöistä 752 oli poliisiviranomaisen, 27 tutkintakomitean ja yhdeksän syyttäjänviraston edustajaa.[[45]](#footnote-45) Esimerkkejä paljastuneista poliisiviranomaisten korruptiotapauksista löytyy useita, ja poliisin edustajia on pidätetty eri puolilla Venäjää muun muassa useiden miljoonien ruplien suuruisten lahjusten ottamisesta.[[46]](#footnote-46) Kansallisen korruptionvastaisen komitean edustaja on todennut, että korruptiorikokset tulisi rinnastaa maanpetokseen, sillä ne uhkaavat kansallista turvallisuutta.[[47]](#footnote-47)

## Onko Venäjällä mahdollisuutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin ja valitusprosessiin tavanomaisissa rikosasioissa?

**Oikeuslaitoksen riippumattomuus**

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että Venäjän lainsäädäntö takaa oikeuslaitoksen riippumattomuuden, mutta tuomarit ovat kuitenkin alttiita toimeenpanovallan, asevoimien ja muiden turvallisuusjoukkojen vaikutukselle sekä korruptiolle, erityisesti poliittisesti arkaluonteisissa ja korkean profiilin tapauksissa. Joidenkin oikeudenkäyntien kulku vaikuttaa ennalta määrätyltä. Syytetyllä on lain takaama syyttömyysolettama ja oikeus oikeudenmukaiseen, oikea-aikaiseen ja julkiseen oikeudenkäyntiin, mutta näitä oikeuksia ei aina kunnioiteta, ja toimeenpanovallan puuttuminen oikeuslaitoksen toimintaan sekä korruptio heikentävät näitä oikeuksia. Joissakin tapauksissa tuomioistuimet määräsivät rangaistuksia, jotka olivat suhteettoman ankaria tehtyihin rikoksiin nähden.[[48]](#footnote-48)

Alankomaiden ulkoministeriön maatietoraportissa viitataan luottamukselliselta lähteeltä heinäkuussa 2020 saatuihin tietoihin, joiden mukaan tarkkailijat ovat viime vuosina raportoineet Venäjän oikeusjärjestelmän siirtyneen entistä kauemmaksi totuuden, oikeuden ja vastuullisuuden periaatteesta. Langettavien tuomioiden korkean määrän kerrotaan johtuvan tuomioistuinten toiminnan tehokkuuden seurantaan asetetuista määrällisistä indikaattoreista, sekä myös siitä, että rikosasioita avataan mahdollisimman suuri määrä turvallisuuspalveluiden yksiköiden keskinäisen kilpailuasetelman takia. Luottamukselliselta lähteeltä tammikuussa 2020 saatuihin tietoihin perustuen raportissa todetaan, että erityisesti niissä tapauksissa, joissa syytetty on jollain tapaa halveksinut julkishallinnon auktoriteettia, oikeuslaitos on tehnyt viranomaisten kanssa yhteistyötä saadakseen syytetylle langettavan tuomion tekaistuihin tai poliittisiin syihin perustuen.[[49]](#footnote-49)

Freedom House -järjestön laatimassa Nations in Transit 2021 -raportissa todetaan, että Venäjän oikeusjärjestelmää vaivaa poliittisten motiivien läsnäolo ja korruptio. Oikeusjärjestelmällä on jonkinasteista riippumattomuutta käsitellessään liiketoimintaan liittyviä kiistoja ja siviilioikeudellisia tapauksia, jotka eivät vaaranna mitään merkittävää poliittista ryhmittymää tai ryhmittymän etua.[[50]](#footnote-50)

Heinäkuussa 2020 tehtyjen perustuslakiuudistusten myötä federaatio- ja perustuslakituomioistuinten tuomarit sekä pääsyyttäjät nimitetään ja erotetaan presidentin suosituksesta. Alempien tuomioistuinten tuomarit nimitetään presidentinhallinnon henkilöstökomitean ja tuomioistuinten presidenttien toimesta. Uuden perustuslain mukaan korkeimman oikeuden sekä tiettyjen alempien instanssien tuomareita voidaan erottaa presidentin ehdotuksesta, mikäli he vahingoittavat oikeuslaitoksen ammattietiikkaa jollain tavalla.[[51]](#footnote-51) Tämän katsotaan vahingoittavan oikeuslaitoksen jo ennestään vähäistä autonomiaa.[[52]](#footnote-52) Toisaalta Freedom House -järjestön kerrotaan todenneen, että tuomareiden päätöksenteko ja urakehitys olivat tiukasti sidoksissa valtion hallinnon ja Kremlin linjan noudattamiseen jo ennen kesän 2020 perustuslakimuutoksia.[[53]](#footnote-53)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että viranomaiset loukkaavat oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin erityisesti Tšetšeniassa, missä ihmisoikeustarkkailijoiden mukaan oikeusjärjestelmää käytetään keinona toteuttaa kostotoimia niitä vastaan, jotka paljastavat Tšetšenian johtajan Ramzan Kadyrovin väärinkäytöksiä.[[54]](#footnote-54)

Institute of Modern Russia -sivuston maaliskuussa 2021 julkaisemassa Venäjän tuomioistuinten toimintaa käsittelevässä analyysissa esitetään, että oikeuslaitoksen jo entisestään heikko tilanne on viime vuosina huonontunut. Venäjän rikostuomioistuimilla todetaan olevan pitkä perinne langettaa tuomioita senhetkisen hallinnon mieltymyksiä mukaillen, mikä taas on rappauttanut koko oikeusjärjestelmän. Oikeusvaltioperiaate ei käytännössä toteudu, ja enenevässä määrin oikeudenkäyntien lopputulema ei heijasta tuomion oikeudenmukaisuutta. Oikeusjärjestelmän keskeisimmäksi vitsaukseksi mainitaan tuomarit sekä heidän ammattitaidottomuus ja ammattietiikan puute. Tuomareiden todetaan muuntelevan totuutta luoden aivan oman todellisuutensa, joka haastaa logiikan ja maalaisjärjen. Tuomareiden koulutus ja työkokemus on usein puutteellista, ja heillä on työkokemusta yleensä ainoastaan vain valtionhallinnosta, ei yksityiseltä sektorilta.[[55]](#footnote-55)

Yleisin vääryys venäläisessä oikeuskäytännössä on tuomioistuinten haluttomuus perustella näkemyksensä. Tuomioistuinten todetaan kopioivan päätöksiin täysin ilman harkintakykyä kokonaisia lainkohtia perustelematta, miten ne soveltuvat ratkaistavaan tapaukseen. Esimerkkinä oikeuskäytännön sattumanvaraisuudesta mainitaan pietarilaisen mielenosoittajan saama sakkotuomio laittomassa mielenosoituksessa huutamistaan lausahduksista. Tuomiossa sivuutettiin se tosiasia, että tuomitulla oli puhevamma. Tuomitun onneksi valitustuomioistuin huomioi tämän tosiseikan ja valitus hyväksyttiin, mutta useimmiten kyse ei ole oikeusvaltioperiaatteen toteutumisesta, vaan puhtaasti hyvästä tuurista. Lisäksi tuomioistuimet saattavat jättää huomioimatta todistusaineistoa, myös tavallisissa siviilioikeusasioissa. Tuomioistuimen päätöksessä saatetaan yksinkertaisesti todeta, ettei todistusaineistoa ole esitetty, vaikka sitä tosiasiassa olisi esitetty satoja sivuja.[[56]](#footnote-56)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että hallinnon edustajat ovat hyvin harvoin olleet yhteistyöhaluisia tai vastaanottavaisia Venäjällä toimivien ihmisoikeusjärjestöjen esittämälle huolelle. Toisaalta ihmisoikeusasiamiehen ja sen alueellisten edustajien todetaan olevan säännöllisesti yhteydessä kansalaisjärjestöihin ja toimivan heidän kanssaan yhteistyössä. Samaan aikaan ihmisoikeusasiamiehen rooli ja sen itsenäinen toiminta nähdään kovin rajoitettuna. Alueellisten oikeusasiamiesten tehokkuuden todetaan vaihtelevan hyvin paljon alueittain. Paikallisviranomaiset aliarvioivat usein heidän riippumattomuutensa.[[57]](#footnote-57)

The Moscow Times -lehden lokakuussa 2019 tekemässä julkaisussa todetaan, että venäläisten luottamus oikeuslaitokseen on alhainen. Tästä huolimatta kansalaiset jaksavat yrittää saada oikeutta, sillä joissain tapauksissa se on mahdollista. Yleensä näissä tapauksissa lakia on sovellettu ilmiselvästi väärin, tai vaihtoehtoisesti tapaus on herättänyt mielenkiintoa julkisuudessa. Julkisuutta saaneilla rikostapauksilla on paremmat mahdollisuudet tulla ratkaistuksi oikeudenmukaisesti.[[58]](#footnote-58) Institute of Modern Russia -sivuston julkaisussa todetaan, että Venäjän johtavan mielipidemittauskeskus Levadan mukaan 31 % kansalaisista luottaa tuomioistuimiin, kun taas enemmistö, 54 %, ei luota.[[59]](#footnote-59)

**Vapauttavien tuomioiden määrät**

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että vapauttavat tuomiot ovat Venäjällä edelleen äärimmäisen harvinaisia. Vapauttavien tuomioiden määrä on ollut jo vuosien ajan alle 1 %, ja määrä vähenee edelleen. Verrokkina mainitaan Yhdysvallat, jossa luku on noin 9 %. Esimerkiksi vuonna 2020 tuomioistuimet päätyivät vapauttavaan tuomioon vain 0,34 % kaikista syytetapauksissa. Syyttäjät voivat valittaa vapauttavista tuomioista, mitä he useimmiten tekevätkin. Syyttäjät voivat myös valittaa tuomioista, joita he pitävät lievinä.[[60]](#footnote-60) Venäläinen tuomari päätyy vapauttavaa tuomioon keskimäärin kerran seitsemässä vuodessa. Tuomarit ymmärtävät, että vapauttava päätös halutaan aina kumota, ja päätöksen kumoaminen taas nähdään tahrana tuomarin maineessa, mikä taas saattaa johtaa sanktioon tai jopa erottamiseen.[[61]](#footnote-61)

**Oikeus asianajajaan**

Alankomaiden ulkoministeriön maatietoraportissa todetaan, että perustuslain pykälä 48 takaa jokaiselle epäillylle oikeuden asianajajaan. On kuitenkin yleistä, että asianajajilta kielletään mahdollisuus olla yhteydessä asiakkaaseen ja heitä estetään pääsemästä päämiehensä luo fyysisesti tai pidättämisellä, erityisesti poliittisesti arkaluontoisissa tapauksissa. Asiakkaille ei myöskään toisinaan anneta vapautta valita omaa asianajajaansa, vaan heille määrätään asianajaja valtion toimesta. Valtion rahoittamassa oikeusavussa voi olla haasteita laadun suhteen, ja joissakin tapauksissa asianajajan ja tutkintaviranomaisten välinen suhde ei ole täysin riippumaton.[[62]](#footnote-62)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että pidätetyillä on haasteita saada pätevä oikeusavustaja. Syytetyllä on oikeus valita avustajansa, mutta toisinaan tätä oikeutta rikotaan ja syytetylle määrätään syyttäjän etuja ajava oikeusavustaja, eikä syytetyn laillisia oikeuksia näin ollen tosiasiassa puolusteta. Oikeudellisten palveluiden korkean hinnan vuoksi pienituloisilta syytetyiltä puuttuu usein pätevä puolustus. Erään kansalaisjärjestön mukaan monet puolustusasianajajat eivät puolusta riittävästi asiakkaitaan. Lisäksi usein erityisesti maan syrjäisillä alueilla päteviä puolustusasianajajia on saatavilla vähän. Puolustusasianajajat voivat vierailla vangittuna olevien asiakkaidensa luona, mutta puolustusasianajajien mukaan viranomaiset valvoivat heidän keskustelujaan eivätkä aina antaneet heille mahdollisuutta olla yhteydessä asiakkaaseen. Turvallisuusviranomaisten on raportoitu pitäneen henkilöitä kiinniotettuina, niin sanotussa eritysvankeudessa, jo ennen virallista kiinnioton kirjaamista. Tällaisiin tilanteisiin liittyen kiinniotettuja on kidutuskeinoja käyttäen painostettu tunnustamaan teko, ennen kuin heille on annettu lainmukainen mahdollisuus olla yhteydessä oikeusavustajaan. Ongelman todetaan olevan ajankohtainen erityisesti Tšetšenian tasavallassa.[[63]](#footnote-63)

Yhdysvaltain ulkoministeriön vuoden 2021 ihmisoikeusraportissa todetaan, että poliittisten syytteiden ja muiden kostotoimien kohteeksi joutuneita asiakkaita edustaviin puolustusasianajajiin on kohdistunut painostusta. Ihmisoikeusjärjestö Agoran vuonna 2019 julkaiseman raportin mukaan on yleinen käytäntö, että tuomarit poistavat puolustusasianajajia oikeudenistunnoista ilman laillista perustetta kostoksi siitä, että he puolustavat asiakkaansa oikeuksia tehokkaasti. Agoran raportissa todetaan, että lainvalvontaviranomaiset käyttävät fyysistä voimaa häiritäkseen puolustusasianajajien työtä, mukaan lukien estämällä väkivallalla heitä olemasta läsnä etsintöjen ja kuulustelujen aikana.[[64]](#footnote-64)

Venäjän kieltä taitamattomilla syytetyillä on tarpeen mukaan oikeus tulkkaukseen, vaikka tulkkauksen laatu on tyypillisesti heikko. Oikeudenkäynnin aikana puolustusta ei vaadita esittämään todisteita, ja sillä on mahdollisuus ristikuulustella todistajia ja kutsua puolustuksen todistajia, vaikka tuomarit voivat evätä puolustukselta tämän mahdollisuuden. Syytetyillä on oikeus olla joutumatta pakotetuksi todistamaan tai tunnustamaan syyllisyytensä. Syytetyillä on myös oikeus valittaa.[[65]](#footnote-65)

**Euroopan neuvoston jäsenyys ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuin**

Pian helmikuussa 2022 alkaneen Ukrainan sodan myötä Venäjä erotettiin Euroopan neuvostosta, ja se lakkaa olemasta Euroopan ihmisoikeussopimuksen osapuoli 16.9.2022. Kesäkuussa 2022 Venäjän parlamentti äänesti yksimielisesti maan jättävän Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen (EIT), jääden näin ollen sen toimivallan ulottumattomiin.[[66]](#footnote-66) Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen todetaan olevan useiden venäläisten korkean profiilin tapauksissa syytettyjen henkilöiden viimeinen vaihtoehto hakea oikeutta. Viime vuosina tuhannet venäläiset ovat kääntyneet EIT:n puoleen hävittyään oikeustapauksensa venäläisissä tuomioistuimissa. Venäjän hallinnon edustajan kerrotaan todenneen, että EIT:stä on tullut länsimaisten poliitikkojen työkalu Venäjän vastaisessa taistelussa. Venäjän irtautumisen EIT:stä on todettu avaavan Venäjälle mahdollisuuden kuolemantuomion palauttamiseen, mikä taas ei ole mahdollista Euroopan neuvoston jäsenmaille.[[67]](#footnote-67)

**Ukrainan sodan vaikutus**

International Commission of Jurists (ICJ) -järjestö toteaa kesäkuussa 2022 julkaisemassaan raportissa, että ihmisoikeusjuristien työhön puuttuminen on pitkäaikainen ongelma Venäjällä, mutta Ukrainan sodan ja sotaa vastustavien mielenosoittajien pidätysten myötä ongelma on erityisen ajankohtainen. Tuomarit ja poliisiviranomaiset rikkovat sekä oikeudenkäynneissä että poliisiasemilla mielenosoittajia puolustavien juristien oikeutta tehdä työnsä ilman häirintää ja uhkailua.[[68]](#footnote-68)

Eri puolilta Venäjää on raportoitu laajalle levinneestä käytännöstä, jossa oikeusavustajien pääsy päämiehen luo poliisiasemalle evätään joko väliaikaisesti tai pysyvästi. Käytäntö rikkoo pidätetyn perusoikeuksia sekä lisää riskiä laittomaan vapaudenriistoon sekä kaltoinkohteluun ja kidutukseen. Oikeusavustajien pääsyä päämiehensä luo poliisiasemalle pitkitetään siinä mittakaavassa, että henkilö on ehditty kuulustella ja tapauksen raportointi on viimeistelty, ja päämies on jo jopa vapautettu. Joskus oikeusavustajalle kerrotaan, ettei päämies tarvitse tai halua oikeusapua, vaikka vapauduttuaan pidätetyt kertovat usein päinvastaista. Ainakin yhdessä Pietarista raportoidussa tapauksessa mielenosoituksessa pidätetyn avustaja joutui itse poliisien pahoinpitelemäksi mentyään tapaamaan päämiestään. Oikeusavustaja oli raahattu poliisiaseman sisälle ja häntä oli solvattu "natsien puolustajaksi". Sotaa vastustaneiden mielenosoittajien oikeusavustajat ovat raportoineet ongelmista päästä osallistumaan oikeusistuntoihin. Oikeusavustajien pääsyä oikeussaliin on viivytelty. Oikeusavustajat ovat raportoineet tapauksia, joissa oikeuden tuomarin asenne heitä kohtaan on ollut avoimen vihamielinen. Ainakin yhdessä Pietarista raportoidussa tapauksessa oikeusavustajien pääsy saliin oli estetty kokonaan.[[69]](#footnote-69)
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**Tietoja vastauksesta**

Maahanmuuttoviraston maatietopalvelun kyselyvastaus on laadittu noudattaen Euroopan unionin yhteisiä suuntaviivoja lähtömaatiedon tuottamisesta (2008). Vastaus perustuu huolellisesti valittuihin lähteisiin, joista kaikki on listattu vastauksen lähdeluetteloon. Ilmeisiä ja kiistattomia tosiasioita lukuun ottamatta kaikki esitetty tieto on tarkastettu useammasta lähteestä, ellei muuta erikseen mainita. Vastauksessa esitetyt tiedot on hankittu, arvioitu ja käsitelty huolellisesti, vastausajan ollessa rajattu. Vastaus ei kuitenkaan pyri olemaan kaikenkattava, eikä sitä tule pitää yksinään minkään oleskeluluvan, pakolaisaseman tai turvapaikkahakemuksen perusteena. Vaikka jotain tapahtumaa, henkilöä tai organisaatiota ei olisi mainittu vastauksessa, se ei tarkoita, etteikö kyseistä tapahtumaa olisi tapahtunut tai kyseistä henkilöä tai organisaatiota olisi olemassa. Vastaus ei välttämättä edusta Maahanmuuttoviraston virallista kantaa, eikä se ole poliittinen kannanotto tai oikeudellinen arvio.

**Information on the response**

This response has been compiled by the Country Information Service of the Finnish Immigration Service in accordance with the common EU guidelines for processing country of origin information (2008). The response is based on carefully selected sources of information. All sources used are referenced. With the exception of obvious and indisputable facts, all information presented has been cross-checked from several sources unless stated otherwise. The information provided in the response has been obtained, evaluated and processed carefully within the limited time frame given. However, the response does not aim to be exhaustive, and it should not be considered conclusive as to the merit of any particular claim to a residence permit, refugee status or asylum. Even if a certain event, person or organization is not mentioned in the response, this does not mean that the event has not taken place or that the person or organization does not exist. The response does not necessarily reflect the opinion of the Finnish Immigration Service, and it is not a political statement or a judicial evaluation.
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