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Kysymykset

1. Mitä tietoa on saatavilla Ebonyin osavaltiossa, etenkin Abakalikin alueella, toimivista epävirallisista kylien turvallisuusjoukoista?
2. Ovatko joukot sidoksissa IPOB:iin tai sen aseelliseen siipeen ESN:ään?
3. Onko Abakalikissa raportoitu vuosien 2021-2023 välillä suurempia taisteluita epävirallisten turvallisuusjoukkojen ja muiden tahojen välillä? Jos on, onko niiden yhteydessä raportoitu kuolonuhreista tai muista ihmisoikeusrikkomuksista?

Questions

1. What information is available about informal security groups operating in Ebonyi State, especially in the Abakaliki region?
2. Are these groups connected to IPOB or its armed wing ESN?
3. Have there been reports of any major battles between informal security groups and other actors around Abakaliki between 2021 and 2023? If yes, have there been any reports of casualties or other human rights infringements?

1. Mitä tietoa on saatavilla Ebonyin osavaltiossa, etenkin Abakalikin alueella, toimivista epävirallisista kylien turvallisuusjoukoista?

Ebonyi on yksi Nigerian South-Eastin geopoliittisen alueen osavaltioista.[[1]](#footnote-1) Ebonyin osavaltion pääkaupunki on Abakaliki. Lisäksi Ebonyi jakautuu 13 paikallishallintoalueeseen (LGA / *local government area*), jotka ovat Abakalikin lisäksi Afikpo North, Afikpo South, Ebonyi, Ezza North, Ezza South, Ikwo, Ishielu, Ivo, Izzi, Ohaozara, Ohaukwu ja Onicha. Alueen asukkaat ovat pääosin igboja, mutta myös muita etnisiä ja kieliryhmiä esiintyy jonkin verran.[[2]](#footnote-2)

Ebonyin ja South-Eastin tilannetta on käsitelty laajemmin Maahanmuuttoviraston maatietopalvelun 31.10.2022 ja 9.11.2023 julkaisemissa raporteissa.[[3]](#footnote-3) Myös tässä vastauksessa mainittuja IPOB-, MASSOB-, ja ESN-ryhmiä (*Indigenous People of Biafra*, *The Movement for the Actualisation of the Sovereign State of Biafra* & *Eastern Security Network*) on käsitelty aiemmin esimerkiksi Maahanmuuttoviraston maatietopalvelun 9.11.2023 ja 5.3.2025 julkaisemissa kyselyvastauksissa.[[4]](#footnote-4) Tässä vastauksessa ei käsitellä syvällisesti näiden ryhmien luonnetta tai toimintaa. Lisäksi Abakalikin alueella toimivista yhteisötason epävirallisista turvallisuusjoukoista löytyy hyvin rajallisesti tietoa, joten tässä vastauksessa käsitellään vastaavien ryhmien olemassaoloa myös yleisesti Ebonyin osavaltiossa ja South-Eastin geopoliittisella alueella.

Amnesty International -ihmisoikeusjärjestön 13.8.2025 julkaisemassa raportissa käsitellään laajasti South-Eastin geopoliittisen alueen sekä Ebonyin osavaltion turvallisuustilannetta. Raportin mukaan vuodesta 2021 lähtien ihmisoikeusloukkaukset sekä erinäiset vakavat rikokset ovat lisääntyneet South-Eastin alueella. Näiden rikosten epäiltyjä tekijöitä ovat valtion turvallisuusjoukot, IPOB/ESN-joukot sekä erilaiset valtiosta riippumattomat toimijat, kuten niin sanotut ”tuntemattomat aseistetut miehet”[[5]](#footnote-5), kulttiryhmät[[6]](#footnote-6), ns. *vigilante*-ryhmien jäsenet sekä valtion tukema puolisotilaallinen ryhmä, jota yleisesti kutsutaan nimellä ”Ebubeagu”.[[7]](#footnote-7)

Nigerialaisessa Ignatius Ajurun yliopistossa tehdyn tutkimuksen mukaan Nigerian valtiolliset turvallisuusviranomaiset eivät ole kyenneet takaamaan siviilien turvallisuutta South-Eastin geopoliittisella alueella, etenkään yhteisötasolla. Tämä on johtanut erilaisten epävirallisten ja paikallisten vigilante-ryhmien (ts. ”järjestyksenvalvontaryhmien”) syntymiseen, joita esiintyy eri puolilla South-Eastia. Paikalliset vigilante-ryhmät koostuvat vapaaehtoisista siviileistä, jotka alkavat suorittaa erilaisia turvallisuuteen liittyviä tehtäviä ja pyrkivät paikkaamaan poliisin toimintaan liittyviä puutteita. Näillä ryhmillä on usein ollut merkittävä rooli ruohonjuuritason turvallisuuden takaamisessa ja ne pyrkivät turvaamaan paikallisia yhteisöjä mm. aseellisilta ryöstöiltä, sieppauksilta, yhteisöjen välisiltä yhteenotoilta, sekä kulttien ja paimentolaisten suorittamalta väkivallalta.[[8]](#footnote-8) Ryhmät kärsivät kuitenkin rahoituksen ja koulutuksen puutteesta, ja niiden toiminta on usein kyseenalaistettu, sillä niitä on epäilty erilaisista ihmisoikeusrikkomuksista ja vallan väärinkäytöksistä, kuten laittomista teloituksista.[[9]](#footnote-9)

”Vigilante”-käsite on Nigeriassa monitulkintainen ja sillä voidaan viitata hyvin erilaisiin ei-valtiollisiin turvallisuusjoukkoihin, joilla on erilaisia tavoitteita. Esimerkiksi eräs vuonna 2004 julkaistu tutkimus jakoi vigilante-ryhmät neljään kategoriaan: yhteisö- ja naapurustotason ryhmiin, etnisiin ryhmiin, uskonnollisiin ryhmiin, sekä valtion rahoittamiin ryhmiin. Rajanvedot eri kategorioiden välillä voivat olla häilyviä.[[10]](#footnote-10) Toisessa tutkimuksessa vuonna 2013 todettiin, että ei-valtiolliset turvallisuusjoukot voidaan käytännön tasolla jakaa Nigeriassa kolmeen kategoriaan. Ensimmäinen kategoria koostuu kylistä palkatuista kyvykkäistä nuorista miehistä, jotka järjestäytyvät partioimaan alueitaan pääasiassa öisin suojellakseen yhteisöjä aseistautuneilta ryöstäjiltä. Toinen kategoria on yhteisöjen palkkaamat ulkopuoliset turvallisuusjoukot, joille ne maksavat säännöllisesti yhteisön vartioinnista. Kolmas kategoria on paikallishallintoalueiden palkkaamat epäviralliset turvallisuusjoukot. Näiden kolmen ryhmän yhteinen piirre on se, että ne ovat yleensä riippumattomia valtion valvonnasta ja toimivat yhteisötasolla.[[11]](#footnote-11)

Epävirallisilla turvallisuusjoukoilla on myös pitkä historia igbojen asuttamassa South-Eastissa. Alueella on historiassa toiminut mm. *ndi nche* -nimisiä kyliä ja yhteisöjä vartioineita ryhmiä, joita tukivat ”ikäluokkaryhmät” (”age grade groups”) ja naamiaisseurat (”masquerade societies”), ja joilla oli tehtävänä huolehtia lain ja järjestyksen ylläpitämisestä.[[12]](#footnote-12) Tänä päivänä Ebonyin osavaltiossa toimii mm. *Neighborhood Security Watch* -nimityksen alla toimivia ryhmiä, kuten esimerkiksi *Ebonyi State Neighbourhood Watch*, *Ebonyi State Vigilante Service* (ESVS), *Ebubeagu* (joskus myös ”Ebube Agu”) ja *Afikpo North Vigilante Group*.[[13]](#footnote-13) YK:n UNU-tutkimuslaitoksessa (*United Nations University*) julkaistun tutkimuksen mukaan ”Neighborhood Watch”-nimitys annetaan yleensä sellaisille ryhmille, jotka hallinto on virallistanut tai yrittää virallistaa. Teoriassa nämä ryhmät eivät ole yleensä aseistettuja, ainakaan valtion toimesta.[[14]](#footnote-14) Huhtikuussa 2021 Nigerian South-Eastin osavaltioiden eli Abian, Anambran, Ebonyin, Enugun ja Imon kuvernöörit ilmoittivat perustavansa Ebubeagu -nimisen ”puolivirallisen” turvallisuusverkoston, joka koostuu näissä osavaltioissa jo aiemmin olemassa olleista vigilante- ja militiaryhmistä. Ebubeagu perustettiin osittain vastauksena ESN:n perustamiselle, ja IPOB onkin vastustanut sen perustamista. MASSOB taas on kertonut hyväksyvänsä sen olemassaolon.[[15]](#footnote-15)

Yksi eteläisen Nigerian ja Ebonyin merkittävimmistä epävirallisista vigilante-ryhmistä on ollut pääasiassa igboista koostuva Bakassi Boys, jolla on ollut tietyillä alueilla tiiviit yhteydet paikallishallintoihin ja joka on tunnettu myös väkivaltaisesta toiminnastaan.[[16]](#footnote-16) Ryhmä ei enää ole toiminnassa[[17]](#footnote-17), mutta sen jäsenistön on arveltu muodostavan osan nykyisestä Ebubeagusta[[18]](#footnote-18). Nigeriassa tapahtuvia välikohtauksia raportoivan Nigeria Watch -sivuston mukaan Ebonyissä toimii myös *Catcham Boys* -niminen vigilante-ryhmä, jonka johtajaa kutsutaan ”Deriksi”.[[19]](#footnote-19) Myös Abakalikin alueella vaikuttaa toimivan vigilante-ryhmiä. Esimerkiksi eräässä ebonyiläisen media-alustan julkaisussa kerrotaan, että Abakalikin asukkaat ovat huolissaan vigilante-ryhmien harjoittamasta kiristyksestä ja tiesuluista.[[20]](#footnote-20)

Vuonna 2021 Ebonyin hallinto kertoi rekrytoivansa 1 000 uutta vigilante-ryhmien jäsentä. Hallinnon mukaan Ebonyissä halutaan järjestää siviilien turvallisuuspalvelut ruohonjuuritasolta käsin, ”kuten ne on aina järjestetty”. Rekrytoinnin myötä jokaisessa Ebonyin osavaltion yhteisössä oli tarkoitus olla ainakin viisi vigilante-ryhmän jäsentä, mikä tarkoitti yhteensä 700 vigilante-jäsentä Ebonyin osavaltion 13 paikallishallintoalueella (LGA / *local government area*) sekä 300 kaupunkialueilla.[[21]](#footnote-21)

Vigilante-ryhmien toiminnalla on ollut sekä positiivisia että negatiivisia vaikutuksia siviilien turvallisuudelle, ja kuten edellä mainittu, ryhmät eroavat toisistaan suuresti. Niiden tehtäviin kuuluu usein mm. turvallisuuden varmistamista, varhaisten varoitusjärjestelmien ylläpitoa, liikennevalvontaa, tiedustelutietojen keräämistä, sekä yhteisöllisten riitojen ratkaisemista. Useimmat ryhmät hoitavat turvallisuustehtäviä, mutta jotkut yhdistävät toimintaansa myös yhteisöllisiä kehittämistehtäviä. Myös ryhmien toimintarakenteet ja hallinnolliset menettelyt vaihtelevat ryhmästä toiseen. Joillakin ryhmillä on hyvin dokumentoidut toimintaohjeet ja hallinnolliset menettelyt, kun taas toisilla ei ole lainkaan kirjallisia toimintaohjeita. Useimmilla epävirallisilla vigilante-ryhmillä on heikot sisäiset ja ulkoiset vastuuvelvollisuusjärjestelmät.[[22]](#footnote-22)

Vigilante-ryhmien määrä on viime vuosina lisääntynyt. Järjestöjen koko vaihtelee pienistä, kylissä ja kaupunkien lähiöissä toimivista vapaaehtoisryhmistä suuriin, osavaltioiden hallitusten perustamiin ryhmiin. International Crisis Group -järjestön laajan reportaasin mukaan on uskottavia todisteita siitä, että Nigeriassa esiintyy tänä päivänä tuhansia epävirallisia turvallisuuteen keskittyviä ryhmittymiä niin valtion, paikallishallintojen, yhteisöjen kuin naapurustojenkin tasolla. Jäsenten määrä saattaa vaihdella kymmenistä henkilöistä satoihin tai tuhansiin. Esimerkiksi ”Neighborhood Watch”-tyylisillä ryhmillä sekä yhteisöllisillä itsepuolustusryhmillä saattaa olla kymmeniä tai satoja jäseniä, jotka asuvat joko tietyllä alueella tai sitten sadoissa eri kylissä ilman yhteistä keskusjohtoa. Useimmat ryhmät koostuvat pääosin miehistä. International Crisis Groupin mukaan ryhmät eroavat toisistaan suuresti mm. rakenteen, rekrytointitapojen ja koulutuksen suhteen. Joillakin on mandaatti suojella esimerkiksi tiettyjä alueita tai etnisiä tai uskonnollisia ryhmiä.[[23]](#footnote-23)

YK:n UNU-tutkimuslaitoksessa julkaistun tutkimuksen mukaan jotkut ei-valtiolliset turvallisuusjoukot ovat tiukasti keskitettyjä, muodollisia ja hierarkkisia, joilla on tiukasti määritellyt poliittiset tavoitteet, kun taas toiset ryhmät, kuten ”metsästäjäryhmät” (”hunter groups”), ovat paljon epämuodollisempia. Kuitenkin useimpia ryhmiä yhdistää tutkimuksen mukaan se, että niiden ”tehokkuus” rikollisuuden vastaisessa toiminnassa liittyy jossain määrin voimakkaaseen väkivallan käyttöön, kuten laittomiin pidätyksiin ja teloituksiin. Tästä huolimatta useimmat ryhmät nauttivat paikallisissa yhteisöissä suurta luottamusta ja myös viranomaiset pyrkivät usein käyttämään niitä hyödyksi omia intressejään edistääkseen, joskin kummallakaan ei yleensä ole suurta vaikutusvaltaa ryhmien toiminnalle. Ryhmät ovat usein olemassa hyvin pitkiä aikoja, mutta niiden nimet ja rakenteet saattavat muuttua ajan myötä. Yleensä paikalliset vigilante-ryhmät toimivat myös sytykkeenä uusien ryhmien syntymiselle.[[24]](#footnote-24)

Ryhmien monimuotoisuus aiheuttaa suuria haasteita niiden sääntelylle ja valvonnalle. Esimerkiksi maaseudulla pienemmät ryhmät toimivat usein ilman virallisia sääntöjä. Suurimmalla osalla ryhmistä ei myöskään ole rekrytointiin liittyviä sääntöjä, joten ne päätyvät usein rekrytoimaan sellaisia henkilöitä, jotka ovat aiemmin olleet osallisina väkivalta- ja rikostapauksissa. Valtion ”virallistamilla” ryhmillä on suuremmalla todennäköisyydellä jonkinlaisia valvonta- ja vastuuvelvollisuusmekanismeja. Sen sijaan erilaiset vallan väärinkäytökset ovat yleisempiä sellaisilla ryhmillä, jotka rahoittavat itse omaa toimintaansa eivätkä saa ulkopuolista rahoitusta. Suurin ase, jota vigilante-ryhmien jäsenet yleensä kantavat, on kertalaukaistava metsästyskivääri. Jotkut ryhmät ovat kuitenkin sanoneet tarvitsevansa enemmän tulivoimaa taistellakseen kapinallisia ja rikollisia vastaan, jotka ovat yleensä aseistautuneet sotilastason aseilla.[[25]](#footnote-25) Esimerkiksi itsepuolustuksellisia turvallisuusjoukkoja on syytetty mm. kiristykseen, aseellisiin ryöstöihin ja huumekauppaan osallistumisesta. Monilla Nigerian itsepuolustusryhmillä on myös vahva etninen identiteetti, ja ne ovat sekaantuneet yhteisöllisiin jännitteisiin.[[26]](#footnote-26)

Useimmat pitävät kuitenkin vigilante-ryhmiä tarpeellisina virallisten turvallisuusjoukkojen korvaajina. Vigilante-ryhmät tuntevat paikallisen ympäristön hyvin ja pystyvät vastaamaan turvallisuusuhkiin proaktiivisemmin ja nopeammalla aikajänteellä, erityisesti niissä paikoissa, joissa poliisin läsnäolo on vähäistä. Silloinkin kun poliisi on läsnä, ne saattavat kerätä tiedustelutietoa, varoittaa paikallisia yhteisöjä mahdollisista uhista tai ratkaista paikallisia kiistoja. Yleensä toiminnan motiivina on halu suojella naapureita ja sukulaisia.[[27]](#footnote-27) Ebonyi ei ole paimentolaisten ja maanviljelijöiden välisen väkivallan merkittävin keskus[[28]](#footnote-28), mutta sitä esiintyy alueella, ja esimerkiksi juuri näiden ryhmien väliset maakiistat ovat johtaneet Nigeriassa etnisten militioiden muodostumiseen, vigilante-ryhmien hyökkäyksiin ja laittomiin teloituksiin.[[29]](#footnote-29)

Länsi-Afrikan talousyhteisön (ECOWAS / *Economic Community of West African States*) marraskuussa 2023 julkaiseman raportin mukaan valtaosa Ebonyin osavaltiossa toimivista vigilante-ryhmistä on valtion perustamia, mutta raportissa huomautetaan, että suurimmassa osassa Nigerian osavaltioita toimii sekä valtioon liitettyjä että täysin yhteisöperustaisia vigilante-ryhmiä.[[30]](#footnote-30) Kyseisen raportin mukaan yhteisöperustaisia järjestyksenvalvontaryhmiä valvovat yleensä perinteiset johtajat, seurakuntien johtajat, kylän vanhimpien foorumit tai nuorisojärjestöt. Näillä toimijoilla on kuitenkin vain rajallisesti vaikutusvaltaa ryhmien toimintaan, sillä todellisuudessa valta keskittyy ryhmän ylemmälle tasolle, kuten komentajille tai yksiköiden johtajille.[[31]](#footnote-31) Yhdysvaltojen rauhantutkimuksen laitos USIP (*United States Institute of Peace*) on puolestaan todennut, että ryhmien toimintaa valvovat useimmiten erilaiset ”ryhmänjohtajat” tai kylänpäälliköt. Joissakin tapauksissa valtion turvallisuusviranomaiset suorittavat ulkoista valvontaa, mutta tällainen menettely ei ole virallistettua tai systemaattista.[[32]](#footnote-32) Sen sijaan myös ryhmien suhde valtion viranomaisiin vaihtelee.[[33]](#footnote-33)

Ebonyin osavaltiossa toimii myös ns. etnisiä militioita ja ryhmittymiä, joista MASSOB ja IPOB ovat tunnetuimmat.[[34]](#footnote-34) MASSOBin ja IPOB:n lisäksi South-Eastin alueella toimii myös useita muita ryhmiä ja järjestöjä, jotka tukevat Biafran itsenäisyysliikettä eri tavoin.[[35]](#footnote-35) Kaikki eivät toimi väkivaltaisesti, mutta toisaalta etnisiä militioita on ajoittain syntynyt myös sosiopoliittisten järjestöjen pohjalta. Ebonyin osavaltiossa toimiviin igbojen etuja ajaviin sosiopoliittisiin ryhmiin kuuluu mm. kansainvälisestikin toimiva igbojen kattojärjestö *Ohanaeze Ndigbo*.[[36]](#footnote-36) Järjestöllä on vuonna 2024 julkaistujen uutisten perusteella myös nuorisosiipi *Ohanaeze Ndigbo Youth Council* (OYC)[[37]](#footnote-37), joskin kattojärjestön tiedottaja Emeka Attamah on kumonnut väitteet nuorisosiiven olemassaolosta vuonna 2018[[38]](#footnote-38). Vuosina 2023 ja 2024 julkaistujen uutisten perusteella nuorisiiven ja kattojärjestön välillä onkin jännitteitä. Kesäkuussa 2023 uutisoitiin, että kattojärjestö kieltäytyy tunnistamasta nuorisosiipeä osakseen. Järjestön mukaan nuorisosiipi on ”ilkikurinen keksintö, jolla ajetaan ahtaita henkilökohtaisia etuja”, ja sen toiminta aiheuttaa suurta huolta igboväestöön kuuluville aikuisille.[[39]](#footnote-39)

Saatavilla olevista lähteistä ei kuitenkaan löydy tietoa siitä, että nuorisosiipi olisi syyllistynyt oikeudenloukkauksiin. Esimerkiksi eräässä vuonna 2021 julkaistussa artikkelissa todetaan, että Ohanaeze Ndigbon nuorisosiipi kannustaa nuoria pidättäytymään väkivallan ja vihapuheen lietsomisesta.[[40]](#footnote-40) Helmikuussa 2025 kuitenkin uutisoitiin, että OYC:n kansallinen presidentti Igboayaka Igboayaka oli pidätetty Ebonyissä sen jälkeen, kun OYC oli varoittanut viranomaisia etukäteen fulanipaimentolaisten[[41]](#footnote-41) suunnittelemasta hyökkäyksestä.[[42]](#footnote-42) Ishielu North LGA:n kehittämiskeskuksen koordinaattori Emeka Odanwu oli omien sanojensa mukaan pyytänyt Igboyakan kiinniottoa, sillä OYC:n antama ennakkovaroitus fulanien hyökkäyksestä herätti epäilykset siitä, että Igboyakalla on hallussaan tärkeitä turvallisuustietoja, jotka tulisi jakaa viranomaisten kanssa.[[43]](#footnote-43)

Vuonna 2022 Igboyaka ja OYC totesivat, että heikentyvän turvallisuustilanteen valossa oli selvää, etteivät viranomaiset kyenneet suojelemaan igboja väkivallalta. Täten he kehottivat igbo-vaikuttajia ja yhteisöjen nuorisojohtajia perustamaan kiireellisesti ”itsepuolustuksellisia turvallisuusverkostoja” ja aloittamaan kyvykkäiden nuorten rekrytoinnin tätä tehtävää varten. Itsepuolustuksen nimissä igbojen oli lausunnon mukaan tartuttava aseisiin samalla tavalla kuin fulanipaimentolaisten, jihadistien ja rikollisryhmien. Yhteisöllisiä turvallisuusverkostoja saisivat lausunnon mukaan hallita yksinomaan eri yhteisöjen nuorisojohtajat ja kaupunkiliittojen puheenjohtajat (”Town Union presidents”), eikä South-Eastin kuvernööreillä saisi olla siihen minkäänlaista vaikutusvaltaa.[[44]](#footnote-44) Nigerian turvallisuusjoukkojen siviileihin (etenkin Biafraa tukeviin mielenosoittajiin) kohdistama väkivalta onkin vaikuttanut etenkin South-Eastin alueen nuorten miesten halukkuuteen liittyä aseistettuihin ryhmiin.[[45]](#footnote-45)

ACLED-konfliktitietokannan vuosina 2021–2023 raportoimien turvallisuusvälikohtausten (kts. myös tämän vastauksen 3. kohta) perusteella Ebonyin osavaltiossa toimii myös ainakin seuraavat yhteisölliset militiat: Ezza, Ezzilo, Effium, Adadama, Ngbo, Ishielu, Nde Ndukwe, Amasiri, Umuezeokaha, Ezeke-Amasiri, Amata-Akpoha, Ishinkwo, Agila, Erei ja Abba-Omega. Näihin ryhmiin yhdistettyjä välikohtauksia tapahtui kuitenkin etenkin Ohaukwun ja Onichan, sekä vähemmässä määrin Ebonyin, Ishielun, Afikpo Northin ja Afikpo Southin LGA:ssa, eikä tapauksia raportoitu Abakalikissa.[[46]](#footnote-46)

2. Ovatko joukot sidoksissa IPOB:iin tai sen aseelliseen siipeen ESN:ään?

IPOB- ja ESN-ryhmiä on käsitelty laajemmin esimerkiksi Maahanmuuttoviraston maatietopalvelun 9.11.2023 ja 5.3.2025 julkaisemissa kyselyvastauksissa.[[47]](#footnote-47)

Saatavilla olevista lähteistä löytyy hyvin rajallisesti tietoa siitä, mitkä pienemmät epäviralliset ryhmät ovat mahdollisesti sidoksissa IPOB:iin tai ESN:ään. Nigerian aseistettuja ryhmiä tutkinut Megan Turnbull on todennut vuonna 2017, että hänen mielestään vigilante-ryhmät ja Biafra-separatismi ovat enemmän tai vähemmän erillisiä ilmiöitä. Hänen mukaansa South-Eastin alueella ei vuonna 2017 ollut enää Bakassi Boysin kaltaisia suuria ja väkivaltaisia vigilante-ryhmiä, vaan sen sijaan alueella näkyi enemmänkin pienempiä, katutasolla toimivia paikallisia ryhmiä, jotka saattoivat käyttää esimerkiksi ryhmäänsä viittaavia t-paitoja, ja jotka työskentelivät usein yksityisille ihmisille.[[48]](#footnote-48)

IPOB perusti sen aseellisen siiven eli ESN:n alun perin vastaamaan South-Eastin alueen turvallisuusuhkiin, kuten fulanipaimentolaisten ja valtion turvallisuusjoukkojen harjoittamaan väkivaltaan[[49]](#footnote-49), mutta sittemmin ESN:n on todettu ainoastaan lisänneen South-Eastin väkivaltaisuuksia[[50]](#footnote-50). Viime vuosina Biafran kannattajien (ml. IPOB ja ESN) harjoittama väkivalta on näytellyt merkittävää roolia South-Eastin geopoliittisen alueen turvallisuustilanteen kannalta. Väkivaltaisuuksien keskipisteenä ovat olleet etenkin Imon ja Anambran osavaltiot, mutta näiden lisäksi myös Ebonyissä on raportoitu suhteellisen paljon näihin ryhmiin liitettyjä kuolemantapauksia.[[51]](#footnote-51) On kuitenkin huomionarvoista, että Turnbullin mukaan esimerkiksi Biafraa kannattavat mielenosoitukset ovat kuitenkin olleet usein rauhanomaisia, siitäkin huolimatta, että niiden osallistujamäärä on saattanut kohota jopa 10 000 osallistujaan. Mielenosoituksiin on osallistunut myös nuoria naisia, mutta erityisen paljon nuoria miehiä, joiden keskuudessa Biafran kannatus on yleistä.[[52]](#footnote-52)

Toisaalta myös ESN:n perustamisen taustalla oli kokemus siitä, että viranomaiset olivat kyvyttömiä vastaamaan kasvaviin turvallisuusongelmiin. Maaseutuyhteisöihin kohdistuvien hyökkäysten, raiskausten ja sieppausten määrä sekä viljelysmaiden tuhoamiset huipentuivat vuoden 2020 paikkeilla ja ESN:n tarkoituksena oli mm. vastata näihin hyökkäyksiin. Tutkijoiden mukaan ESN vaikutti viranomaisten passiivisuuden valossa lähes ”messiaaniselta” ratkaisulta. Sen syntyminen ja IPOB:n turvallisuuden nimissä harjoittama voimankäyttö loivat kuitenkin ilmapiirin, jossa kuka tahansa aseistettu henkilö tai ryhmä saattoi toimia vapaasti ”Biafran taistelun” nimessä.[[53]](#footnote-53) Esimerkiksi *Africa Center for Strategic Studies* -tutkimuslaitoksen tutkijan Mark Duerksenin vuonna 2021 julkaiseman artikkelin mukaan ESN tuntuu todellisuudessa keskittyvän enemmän fulanipaimentolaisten vastaiseen ”taisteluun” kuin igbojen autonomian edistämiseen, vaikka suojeleekin nimellisesti igbojen intressejä. Duerksenin mukaan suurin osa South-Eastissa toimivista Biafraa tukevista ryhmistä on kuitenkin sitoutunut väkivallattomaan vaikuttamiseen.[[54]](#footnote-54)

Moni ryhmittymä saattaa myös käyttää ESN:n nimeä, vaikka ei todellisuudessa kuulu sen alle. Erilaisten hyökkäyksien suorittaminen ESN:n nimissä on kätevää, sillä silloin viranomaisten toivotaan lähtevän IPOB:in perään ja jättävän ”oikeat syylliset” rauhaan. Nextier-konfliktitietokannan tutkijoiden Ben Nwosun ja Ndu Nwokolon mukaan South-Eastin väkivaltaa ei voidakaan kategorisoida pelkästään separatismista tai fulanipaimentolaisista johtuvaksi, vaan erilaisilla tuntemattomilla ryhmillä ja rikollisjengeillä (”bandits”) on myös merkittävä rooli.[[55]](#footnote-55) Toisaalta IPOB pyrkii myös tietoisesti irtaantumaan väkivaltaisista hyökkäyksistä, mikä voi olla puhtaasti strateginen valinta.[[56]](#footnote-56) On tyypillistä, että erilaisten hyökkäysten takana kerrotaan olleen ”tuntemattomat aseistetut miehet” (”unknown gunmen”).[[57]](#footnote-57) Tällainen retoriikka on lisääntynyt IPOB:in ilmaantumisen myötä ja IPOB hyödyntää sitä esimerkiksi sosiaalisessa mediassaan. Taustalla voi olla juurikin pyrkimys häivyttää vastuuta väkivaltaisuuksista.[[58]](#footnote-58)

Akateemisessa *Security and Defence Quarterly* -julkaisussa julkaistun artikkelin mukaan Nigerian turvallisuusviranomaisten vaikeus hallita tiettyjä alueita on tarjonnut ”turvapaikan” IPOB:n kaltaisten ryhmien nousulle. Myös ns. ”tuntemattomien aseistettujen miesten” nousu ja heidän suorittamat hyökkäyksensä ”sopivat tähän samaan kontekstiin”.[[59]](#footnote-59) Nwosun ja Nwokolon mukaan nämä ”tuntemattomat aseistetut miehet” ovat yleensä kokeneita aseellisia rikollisia, jotka pystyvät toteuttamaan erittäin nopeita ja tarkkoja iskuja, pääasiassa automaattisilla rynnäkköaseilla. Ne ovat mm. hyökänneet ja tappaneet useita armeijan miehiä, erityisesti poliiseja ja toisinaan sotilaita, sekä polttaneet hallituksen laitoksia.[[60]](#footnote-60) Joissakin tapauksissa hyökkäyksiä suorittaneet ryhmät ovat saattaneet myös itse kertoa olevansa Biafraa tukevia ”tuntemattomia aseistettuja ryhmiä”, mutta eivät osa IPOBia.[[61]](#footnote-61)

South-Eastin väkivaltaisuuksien ollessa huipussaan 2020-luvun ensimmäisinä vuosina erilaiset rikollisryhmät perustivat myös runsaasti uusia operatiivisia soluja, jotka alkoivat väittää olevansa Biafra-kapinallisia. Nämä väitetyt kapinalliset perustivat operatiivisia tukikohtia maaseutuyhteisöihin laittomien toimien toteuttamiseksi. Toisin sanoen nämä 2020-luvulla ilmaantuneet uudet väitetyt kapinallisryhmät ovat ottaneet käyttöönsä ”Biafran taisteluun” liittyvän retoriikan ja hyödyntävät jännittynyttä turvallisuusilmapiiriä aiheuttaakseen sekasortoa. Tutkijoiden mukaan tällaiset ryhmät ovat ensisijaisesti rikollisjengejä, mutta samalla kyseinen ilmiö osoittaa rikollisen toiminnan ja separatismin sekoittumisen South-Eastin alueella. Näin ollen tutkijat toteavat, että sekä igbot että fulanipaimentolaiset osallistuvat todennäköisesti aktiivisesti esim. sieppauksiin South-Eastin alueella. Lisäksi tutkijat toteavat, että käytännössä missä tahansa yhteisössä, jossa rikollisjengit pitävät leiriä, on olemassa myös paikallinen, kyseiseen yhteisöön kuuluva avustaja tai yhteyshenkilö.[[62]](#footnote-62)

Kuten tämän vastauksen 1. kohdassa on todettu, South-Eastin igbot ovat järjestäytyneet useisiin erilaisiin ryhmiin, jotka edistävät heidän asioitaan. Nykypäivän Biafra-liikettä tuetaan voimakkaasti etenkin nuorten igbojen keskuudessa, mutta igbojen muodostamilla ryhmillä on myös sisäisiä ristiriitoja, eivätkä ne täten toimi täydellisen yhtenäisesti.[[63]](#footnote-63) IPOBia tukevat usein esimerkiksi työttömät nuoret, jotka kokevat, että Nigerian valtio ei tarjoa heille tasavertaisia mahdollisuuksia.[[64]](#footnote-64) Täten itsenäinen Biafran valtio nähdään ainoana toivona paremman tulevaisuuden suhteen ja IPOB:n johtohahmoja tuetaan varauksettomasti.[[65]](#footnote-65) Samoin myös vigilante-ryhmiin värvätään yhteisöjen johtajien toimesta usein nuoria miehiä, jotka ovat työn tarpeessa ja jotka herättävät arvostusta omassa yhteisössään. Tällä tavalla pyritään myös estämään se, ettei ryhmiin rekrytoida rikollisia, mikä saattaisi haitata ryhmän uskottavuutta yhteisön turvallisuuden puolustajina.[[66]](#footnote-66)

Myös esimerkiksi sosiopoliittisella Ohanaeze Ndigbo -yhdistyksellä ja/tai sen (väitetyllä) nuorisosiivellä OYC:llä vaikuttaa olevan vaihtelevia kytköksiä IPOBiin. Chatham House -ajatushautomon vuonna 2017 julkaiseman mutta vuonna 2023 päivitettämän artikkelin mukaan kaikki Ohanaeze Ndigbon jäsenet eivät tue IPOB:n retoriikkaa, mutta vastustavat kyllä ryhmän leimaamista terroristijärjestöksi ja tuomitsevat sen jäseniin kohdistuvat hyökkäykset.[[67]](#footnote-67) Esimerkiksi maaliskuussa 2025 OYC:n kansallinen johtaja Mazi Okwu Nnabuike kiisti väitteet, joiden mukaan IPOB olisi suorittanut South-Eastissa hyökkäyksiä Nigerian pohjoisosista saapuvia rekankuljettajia vastaan, painottaen, että igbot ovat vieraanvaraisia ja tällaiset virheelliset väittämät voivat kärjistää etnisiä jännitteitä.[[68]](#footnote-68)

Helmikuussa 2025 OYC tuomitsi fulanipaimentolaisten Ebonyissä suorittamat iskut, ja kannusti paikallisia turvallisuusjoukkoja ja poliisia lähtemään syyllisten perään.[[69]](#footnote-69) OYC on kuitenkin tuominnut ESN:n perustamisen vuonna 2020, muun muassa siksi, ettei IPOB konsultoinut sitä ennen tällaisen ryhmän perustamista.[[70]](#footnote-70) Vuonna 2021 Ohanaeze Ndigbon kattojärjestö kertoi tukevansa kaikkia turvallisuusjärjestelyjä, joilla hillitään fulanipaimentolaisen ja ”muiden rikollisten” harjoittamaa väkivaltaa South-Eastissa. Järjestön mukaan sekä ESN että Ebubeagu taistelevat kaikkien yhteistä vihollista, eli väkivaltaisia paimentolaisia, vastaan ja että näiden kahden ryhmän on vältettävä keskinäisiä kiistoja. Järjestö kertoi hyväksyvänsä sekä Ebubeagun että ESN:n olemassaolon, koska molemmat on suunniteltu South-Eastin alueellisen turvallisuuden varmistamiseksi ja niitä tulisi tukea jokaisen igbon toimesta.[[71]](#footnote-71)

IPOB:n johtohahmo Nnamdi Kanu on OYC:n tavoin kyseenalaistanut viranomaisten kyvyn suojella igboja ja todennut ESN:n perustamisesta seuraavasti: ”Olemme odottaneet vuosia, että hallitsijamme turvaisivat maamme, kuten jorubojen hallitsijat tekivät, mutta turhaan. Me, idän ihmiset, jotka koostumme South-Eastin ja South-Southin ihmisistä, olemme päättäneet puolustaa maatamme terrorismilta ja laittomilta teloituksilta. Tämän sukupolven tehtäväksi on jäänyt puolustaa maatamme fulanien terrorismin ja hegemoniapyrkimysten tuhoilta. Vuosien ajan äitimme eivät ole voineet käydä maatiloillaan pelätessään raiskauksia ja silpomista. Hyökkääjämme, joista osa on kotoisin Senegalista ja Gambiasta[[72]](#footnote-72), raiskaavat ja tappavat kylissämme mielin määrin.”[[73]](#footnote-73)

IPOB:n vahvuudeksi on Nigerian viranomaisten toimesta arvioitu jopa 50 000 jäsentä, mutta asiantuntija-arvioiden mukaan tämä on todennäköisesti vahvasti liioiteltu luku. Todellisuudessa IPOB:n arvellaan olevan riippuvainen pääasiassa paikallisten jengien, vigilante-ryhmien ja kevyesti aseistettujen kannattajien vaihtuvista yhteenliittymistä, joiden jäsenmäärät ovat parhaimmillaankin alle 5 000.[[74]](#footnote-74) Nigerian armeijaan liitetyt ihmisoikeusloukkaukset ovat kuitenkin pelanneet erilaisten ei-valtiollisten ryhmien pussiin ja helpottaneet uusien jäsenten rekrytoimista ja radikalisointia paikallisissa yhteisöissä, sillä ne helpottavat sellaisen armeijanvastaisen propagandan uskottavuutta, ettei armeija todellisuudessa suojele siviilejä.[[75]](#footnote-75)

Kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden vastainen GI-TOC -verkosto (*Global Initiative Against Transnational Organized Crime*) on haastatellut Enugun osavaltiossa toimivaa rauhanaktivistia, jonka mukaan valtionkaltaista roolia harjoittava IPOB on ”kiinnostunut jokaisesta rikostapauksesta, mikä yhteisöissä tapahtuu”, mikä on vaikuttanut siihen, etteivät poliisit aina uskalla vastata rikostapauksiin South-Eastin alueella, sillä ne pelkäävät mahdollista ennakoimatonta yhteenottoa IPOB:in kanssa.[[76]](#footnote-76)

Erään media-artikkelin mukaan ESN:n pääleiri sijaitsee Isun kylässä Onichan LGA:ssa.[[77]](#footnote-77) Lisäksi saatavilla olevista lähteistä löytyy tietoa mm. Inyimagun kylässä, Izzin LGA:ssa sijaitsevasta ESN:n leiristä[[78]](#footnote-78), sekä toisesta ESN:n leiristä, joka sijaitsee Okposin kylässä, Ohaozaran LGA:ssa[[79]](#footnote-79), Lisäksi ESN:llä on jonkinlainen ”piileskelypaikka” metsässä Ominin kylän läheisyydessä, Izzin LGA:ssa[[80]](#footnote-80), noin 39 kilometriä Abakalikista pohjoiseen[[81]](#footnote-81).

3. Onko Abakalikissa raportoitu vuosien 2021–2023 välillä suurempia taisteluita epävirallisten turvallisuusjoukkojen ja muiden tahojen välillä? Jos on, onko niiden yhteydessä raportoitu kuolonuhreista tai muista ihmisoikeusrikkomuksista?

South-Eastin geopoliittisen alueen väkivaltaisuudet keskittyvät tyypillisesti ns. ”South-Eastin väkivallan vyöhykkeelle”. Kyseessä on laaja alue, joka koostuu noin 20:stä toisiinsa liitoksissa olevasta LGA:sta, jotka sijaitsevat South-Eastin viidessä eri osavaltiossa. Vyöhyke sijaitsee osavaltioiden rajoilla ja muodostaa eräänlaisen yhtenäisen metsävyöhykkeen, joka kulkee kaikkien viiden osavaltion läpi. Alueella ei ole valtion läsnäoloa ja sitä hallinnoivat käytännössä paljolti ei-valtiolliset väkivaltaiset ryhmät.[[82]](#footnote-82)

Abakaliki sijaitsee pohjoisempana kuin Ebonyin ”väkivallan vyöhykkeelle” kuuluvat alueet.[[83]](#footnote-83) ACLED-konfliktitietokannan[[84]](#footnote-84) perusteella Abakalikissa tapahtui vuosina 2021–2023 27 turvallisuusvälikohtausta, joista 11 oli taisteluita (”battles”) ja 16 väkivaltaa siviilejä vastaan (”violence against civilians”). Suurimmassa osassa tapauksista kyseessä oli tunnistamattoman aseistetun ryhmän tai tunnistamattoman kulttimilitian hyökkäys. Lisäksi neljän välikohtauksen takana oli todennäköisesti IPOB. Yksittäisessä välikohtauksessa sai surmansa maksimissaan kolme henkilöä. Yhteensä kuolonuhreja oli edellä luetelluissa välikohtauksissa 26, ja joukossa oli todennäköisesti sekä siviilejä, aseistettujen ryhmien jäseniä, että tuntemattomia kuolonuhreja.[[85]](#footnote-85)

ACLED-konfliktitietokannan mukaan Abakalikin alueilla tapahtui vuosina 2021–2023 mm. seuraavat välikohtaukset:

* 31.5.2021 IPOB otti yhteen poliisin kanssa Ogbaga-nimisellä tiellä, Abakalikissa. Kaksi IPOB-jäsentä sai surmansa.
* 7.6.2021 tunnistamattomat aseistetut miehet sieppasivat joukon lapsia Enyigban kylässä. Sieppaus liittyi Enyibichirin yhteisön maakiistaan.
* 16.8.2022 IPOB:in jäsenet hyökkäsivät poliiseja vastaan G Hostel Junctionissa, Abakalikissa. Yksi IPOB-jäsen sai surmansa.
* 12.12.2022 epäillyt Simon Ekpan johtamaan ryhmittymään kuuluvat IPOB-militantit hyökkäsivät Nkaliki-nimisen tien asukkaiden kimppuun ja sytyttivät kauppoja tuleen Ahiaofu-markkinoilla Abakalikissa. Kolme tuntematonta henkilöä sai surmansa.
* 18.11.2022 tunnistamaton aseistettu ryhmä surmasi kaksi Ebubeagun jäsentä tarkastuspisteellä Abakalikissa. Moni alueen asukas haavoittui yrittäessään paeta hyökkäystä.
* 17.10.2023 kaksi ihmistä kuoli tunnistamattomien aseistettujen ryhmien yhteenotossa Nkwegun markkinoilla, Abakalikissa.
* 24-25.12.2023 tunnistamaton kulttimilitia suoritti hyökkäyksiä Nkwagun kylässä. Hyökkäyksissä kuoli neljä siviiliä ja loukkaantui useita.[[86]](#footnote-86)

Muut turvallisuusvälikohtaukset olivat pääasiassa mielenosoituksia tai mellakoita, joissa osapuolina olivat esim. opiskelijat tai ammattiliittojen jäsenet. Syyskuun 2021 lopussa yli 50 nuorta henkilöä poltti taloja Ebyia Upnuhun kylässä sekä hotellin Abakalikissa, sen jälkeen, kun eräs nuori mies oli surmattu alueella. Poliisi vastasi tilanteeseen avaamalla tulen ja surmaamalla kaksi henkilöä. Nuoret yrittivät myös hyökätä Abakalikin paikallishallinnon pääkonttorille siinä kuitenkaan onnistumatta. Kyseisen välikohtauksen kaksi kuolonuhria olivat ainoat mellakoissa tai mielenosoituksissa kuolleet henkilöt Abakalikissa. Lisäksi 10.11.2021 IPOB:in tukijoiksi epäillyt mellakoitsijat polttivat kaksi moottoripyörää ja auton sekä pahoinpitelivät niiden omistajat Abakalikissa.[[87]](#footnote-87)

Lisäksi Amnesty International on listannut 13.8.2025 julkaisemassaan raportissa eri medialähteistä koottuja välikohtauksia Ebonyissä vuosina 2021–2024.[[88]](#footnote-88) Raportin mukaan Abakalikissa tapahtui vuosina 2021–2023 seuraavat välikohtaukset:

* 10.1.2022 aseistetut miehet tappoivat ja sytyttivät tuleen Ebubeagun jäsenen Ifeanyi Orogbon. Amnesty International viittaa Sahara Reporters -median 12.1.2023 julkaisemaan artikkeliin, jossa ei kuitenkaan kerrota tällaisesta tapauksesta.[[89]](#footnote-89) Verkosta löytyy kuitenkin Punch -uutismedian 10.1.2022 julkaisema artikkeli, jossa kerrotaan vastaavasta tapauksesta, joka tosin sijoittui Abakalikin sijaan Amagun naapurustoon Ikwon LGA:ssa.[[90]](#footnote-90)
* 18.11.2022 kaksi Ebubeagu-ryhmän jäsentä sai surmansa ja joitakin muita henkilöitä haavoittui ampumisen seurauksena aseistettujen miesten hyökkäyksessä Abakalikissa.[[91]](#footnote-91)
* 5.12.2022 poliisi, kaksi Ebubeagun jäsentä ja aseistettu mies kuolivat tulitaistelussa Ebonyi State Universityssä, Abakalikissa.[[92]](#footnote-92)
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