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**Myanmar / Update: General security situation, security situation in Yangon**

1. Millainen on Myanmarin yleinen turvallisuustilanne?  
2. Millainen on Yangonin kaupungin turvallisuustilanne?  
3. Millainen on Yangonin sosioekonominen tilanne (työllisyys, peruspalvelut, asuntokanta? Onko sisäisesti siirtymään joutuneiden tilanteessa eroa Yangonin muun väestön sosioekonomiseen tilanteeseen? Onko joidenkin etnisten tai muiden vähemmistöryhmien osalta sosioekonomisessa tilanteessa eroja valtaväestöön verrattuna?  
4. Liittyykö Yangoniin siirtymiseen jotain erityisiä vaatimuksia (esim. asiakirjat, takaajat tms.)?

1. How is the general security situation in Myanmar?  
2. How is the security situation in Yangon?  
3. How is the socio-economic situation (employment, basic services, housing stock) in Yangon? Are there differences in the socio-economic situation between internally displaced persons and the rest of the population in Yangon? Are there differences in the socio-economic situation of some ethnic and other minorities compared to the general population of Yangon?  
4. Are there specific requirements for moving to Yangon? (e.g. documents, guarantors etc.)

# Tietoa päivityksestä ja käytettävistä lähteistä

Tässä kyselyvastauksessa päivitetään aseellisen konfliktin tilannetta Myanmarissa käsitteleviä aiempia Maatietopalvelun tuotteita sekä konfliktin vaikutuksia siviileihin ja maan humanitaarista tilannetta. Katsauksen ensimmäisessä osiossa maan tilannetta käsitellään yleisellä tasolla, ja päivitetään erityisesti 10.12.2021 päivätyssä raportissa ”Myanmarin tilannekatsaus marraskuussa 2021[[1]](#footnote-1)” sekä kyselyvastauksessa ”Myanmar / Yleisen turvallisuustilanteen päivitys, alueellinen turvallisuustilanne Shanissa ja Tanintharyissa[[2]](#footnote-2)” tietoja maan viimeaikaisten kehityskulkujen ja yleisen tason muutosten osalta osalta. Tämän raportin ensimmäisessä osiossa ei käsitellä tarkemmin maakunta- ja osavaltiotason alueellisia turvallisuustilanteita. Myanmarin ihmisoikeustilannetta on käsitelty laajemmin muissa Maatietopalvelun tuotteissa.

Katsauksen toisessa osiossa päivitetään 28.9.2022 päivätyssä kyselyvastauksessa ”Yangonin kaupungin turvallisuustilanne, sisäisen paon mahdollisuus, etniset vähemmistöryhmät, pitkään ulkomailla oleskelleet[[3]](#footnote-3)” esitettyjä tietoja Yangonin kaupungin alueellisen turvallisuustilanteen osalta.

Tilannekatsauksessa on käytetty erilaisia julkisia lähteitä, kuten kansainvälisten järjestöjen ja tutkimuslaitosten tuottamia raportteja ja tietoaineistoja sekä näitä täydentävää uutismateriaalia, joka on ollut Maahanmuuttoviraston saatavilla raportin kirjoittamishetkellä.

Konfliktitietokanta ACLED (The Armed Conflict Location & Event Data Project) tuottaa tietoa turvallisuusvälikohtauksista eli väkivaltaisista tapahtumista useista maista. ACLEDin tietokannassa eritellään välikohtaukset mm. niiden tyypin, ajankohdan, osapuolten, sijainnin ja surmansa saaneiden määrän mukaan. Tietokanta perustuu avoimiin lähteisiin ja aineistoa kerätään pääasiassa paikallisista, kansallisista ja kansainvälisistä uutisista. Myanmarin osalta useimmin viitatut lähteet koostuvat sotilasjuntan vallankaappauksen jälkeen kieltämistä paikallisista mediayhtiöistä, kuten Democratic Voice of Burma ja Myanmar Now, laajemmin Aasian maista uutisoivasta RFA (Radio Free Asia) -mediasta, pienemmistä paikallistason medioista, sekä varjohallitus NUG:n puolustusministeriön julkaisemista tiedoista.[[4]](#footnote-4)

ACLED:n keräämässä aineistossa voidaan erotella suoraan siviileihin kohdistetut turvallisuusvälikohtaukset ja niihin liittyvät siviilien surmat. Niiden uhriluvuista ei kuitenkaan voi vetää suoria johtopäätöksiä siviiliuhrien määrästä, sillä siviilejä menehtyy myös taistelujen/aseellisten yhteenottojen (battles) ja räjähde- tai muiden etäiskujen (explosions/remote violence) (ml. ilmaiskut) tyyppisissä turvallisuusvälikohtauksissa. ACLED-konfliktitietokantaan ei kirjata johdonmukaisesti numeerista tietoa aseellisten toimijoiden välisissä taisteluissa menehtyneistä siviileistä, vaan tiedot taisteluiden aiheuttamista siviiliuhreista ovat satunnaisia. Lisätietoa ACLEDin metodologiasta on saatavilla ACLED Codebook -julkaisusta[[5]](#footnote-5).

# Tiedon saavutettavuuteen liittyvät rajoitteet

Helmikuun 2021 vallankaappauksen jälkeen riippumattoman ja ajantasaisen tiedon saaminen maan sisältä on käytännössä vaikeaa, mikä korostuu aktiivisen konfliktin koskettamilla alueilla.[[6]](#footnote-6) YK:n pakolaisjärjestö UNHCR huomauttaa Myanmaria koskevassa suuntaviiva-asiakirjassaan, että Myanmarin nykyisessä toimintaympäristössä, jossa pääsy konfliktialueille on rajattua, ihmisoikeusrikkomukset ovat jatkuvasti aliraportoituja ja -dokumentoituja.[[7]](#footnote-7)

Sotilasjuntta on kohdistanut vallankaappauksen jälkeen toimittajiin systemaattisesti pidätyksiä, ja lukuisat toimittajat ovat paenneet maasta. Samalla monet itsenäiset mediayhtiöt ovat siirtäneet toimintonsa naapurimaihin. Sotilasjunttaa vastustavien materiaalien ja mielipiteiden julkaiseminen on lakimuutosten kautta tehty rangaistavaksi.[[8]](#footnote-8) Tämä luo merkittäviä rajoitteita median raportointiin ja sen laatuun eri alueilta, ja nykyisessä tilanteessa informaatiota on tyypillisesti vaikeaa vahvistaa.[[9]](#footnote-9) Esimerkiksi syyskuussa 2023 sotilasjuntan kieltämän Myanmar Now -median kuvajournalisti Sai Zaw Thaike tuomittiin 20 vuodeksi vankeuteen ja pakkotyöhön.[[10]](#footnote-10)

Tanskan maatietopalvelun syyskuussa 2023 päivätyssä Myanmarin turvallisuustilannetta käsittelevässä raportissa esitettyjen tietojen mukaan sotilasjuntta myös monitoroi ja pyrkii aktiivisesti tunnistamaan ja pidättämään vastustajiaan pitäen yllä pelon ilmapiiriä, minkä seurauksena siviilit eivät tyypillisesti uskalla raportoida armeijan toteuttamista ihmisoikeusrikkomuksista toimittajille, tutkijoille tai armeijaa vastustaville ryhmille koston pelossa. Myanmarissa alueelliset turvallisuustilanteet voivat vaihdella nopeasti taistelujen aktivoitumisen myötä ja sotilasjuntta on aktiivisesti rajoittanut ja estänyt Internetin ja sosiaalisen median käyttöä varsinkin vastarintaryhmien toiminta-alueilla. Joillakin konfliktialueilla Internetin käyttö on estetty kokonaan. Kaikki neljä Myanmarissa toimivista tietoliikenneyhtiöistä ovat sidoksissa armeijaan, ja maan digi- ja tietoliikenneinfrastruktuuri on sotilasjuntan tehokkaassa kontrollissa.[[11]](#footnote-11)

Tanskan raportissa haastateltujen asiantuntijalähteiden mukaan omien kansalaisten monitoroinnilla on pitkä historia Myanmarissa, ja yksi armeijan käyttämistä perinteisistä seurantamekanismeista on paikallisyhteisöistä raportoivat aluetason viranomaiset sekä siviili-informantit (*dalan*), jotka välittävät tietoa armeijan vastustajien liikkeistä ja toiminnasta. Tietoa välittävien siviilien motiivina voi olla esimerkiksi armeijamyönteisyys, taloudellinen hyöty tai muut syyt. Vallankaappauksen jälkeen armeija on pyrkinyt kehittämään seurantamekanismeja asentamalla esimerkiksi suurempiin kaupunkeihin kamerajärjestelmiä, joiden on kerrottu sisältävän kasvojentunnistuksen ja rekisterikilpien tunnistuksen mahdollistavaa teknologiaa.[[12]](#footnote-12)

Myanmarin turvallisuustilanne

# Poliittinen tilanne

Myanmarin poliittinen kriisi jatkuu ja aseellinen konflikti maassa on kiihtynyt ja jatkanut laajentumistaan.[[13]](#footnote-13) Australian ulkoministeriön (DFAT) mukaan sotilasvallankaappauksen seurauksena Myanmar on *de facto* armeijadiktatuuri, jonka kaikki valtiolliset hallintorakenteet ovat sotilasjuntan kontrollissa.[[14]](#footnote-14) Sotilasjuntan vastustus on kuitenkin maassa laajaa, ja käytännössä sen aluekontrolli on maantieteellisesti hyvin rajallista.[[15]](#footnote-15)

Bertelsmann Stiftung -säätiön mukaan sotilasjuntan aluekontrolli on heikentynyt eivätkä sen hallinnolliset rakenteet ulotu merkittävään osaan maan alueista. Sotilasjuntan hallinnolliset rakenteet ovat hauraita ja puutteellisia, sen asettaman hallituksen säätämien lakien ja asetusten toimeenpano on käytännössä heikkoa, eikä suuri osa kansasta tunnusta sitä tunnusta sitä maan legitiiminä hallituksena. Monissa paikallisyhteisöissä ihmiset tekevät yhteistyötä varjohallitus NUG:n (National Unity Government) kanssa, ja pyrkivät eri keinoin auttamaan sitä horjuttamaan sotilasjuntan valtaa. Bertelsmann Stiftungin mukaan juntan hallinnollinen infrastruktuuri ja ulottuu käytännössä vain sen kontrolloimille sydänmaille, ja niilläkin syrjäisemmät kylät ovat pitkälti viranomaisten saavuttamattomissa. Sen sijaan monilla pitkään kontrolloimillaan alueilla etniset armeijat ovat perustaneet omia rinnakkaisia hallintorakenteitaan. Jo ennen vallankaappausta suuret osat etenkin etnisistä osavaltioista oli kiisteltyä aluetta tai etnisten armeijoiden kontrollissa. Vallankaappauksen jälkeen taistelut ovat levinneet myös sisämaan bamarialueille, ja monista aiemmin maan armeijan kontrolloimista alueista on tullut kiisteltyjä alueita ja taistelukenttiä.[[16]](#footnote-16)

Sotilasjuntta on jatkanut maassa julistamaansa hätätilaa ja lykännyt toistuvasti lupaamiensa vaalien järjestämistä.[[17]](#footnote-17) Useissa lähteissä esitettyjen tietojen mukaan se on jatkanut räikeiden ihmisoikeusloukkauksien toteuttamista oletettuja vastustajiaan vastaan, mistä osa täyttää YK:n erityisraportoijan mukaan rikosten ihmisyyttä vastaan ja sotarikosten tunnusmerkit,[[18]](#footnote-18) ja jatkanut eri alueilla yöllisiä ratsioita sekä epäiltyjen vastustajiensa ja näiden perheenjäseniin kohdistuneita mielivaltaisia pidätyksiä.[[19]](#footnote-19) Raportit sotilasjuntan siviileihin kohdistamista oikeudenloukkauksista ovat päivittäisiä.[[20]](#footnote-20)

Juntta on julistanut voimaan sotatilalain useilla uusilla alueilla Myanmarissa.[[21]](#footnote-21) Maanpaossa Thaimaasta käsin toimiva myanmarilainen Irrawaddy -media uutisoi maaliskuussa 2024 että kuntien (township) määrä, missä juntta oli julistanut voimaan sotatilalain, oli koko maan tasolla noussut 61:een.[[22]](#footnote-22) Vuodesta 2021 lähtien myös esimerkiksi 11 Yangonin ja Mandalayn kaupunkien kunnista on ollut sotatilain piirissä.[[23]](#footnote-23) Sotilastuomioistuimissa on tuomittu kuolemaan ja pitkiin vankeusrangaistuksiin lukuisia sotilasjunttaa vastustavia siviilejä.[[24]](#footnote-24) Sotatilalain ulkopuolisilla alueilla poliittisten vastustajien oikeudenkäyntejä on käyty pidätyskeskuksissa suljetuissa ”erityistuomioistuimissa”.[[25]](#footnote-25) Kuolemantuomioita on myös laitettu täytäntöön ensimmäistä kertaa sitten vuoden 1988, kun kesällä 2022 teloitettiin poliittisia aktivisteja, ml. entinen NLD-puolueen parlamentaarikko.[[26]](#footnote-26)

Laittomat taloudenalat, kuten ihmiskauppa ja huumekauppa ovat valtavia ongelmia Myanmarissa, ja ne ovat jatkaneet kasvuaan vallankaappauksen jälkeen.[[27]](#footnote-27) Vuonna 2023 Myanmar nousi ohi Afganistanin maailman suurimmaksi oopiumintuottajamaaksi.[[28]](#footnote-28) Global Initiative Against Transnational Organized Crime (GI-TOC) -kansalaisjärjestön laatimassa laittomien taloudenalojen toiminnan laajuutta mittaavassa vuoden 2023 Global Organised Crime Index -indeksissä Myanmar listattiin 193 maan tarkastelussa sijalle 1. Keskeisin toimija laittomien talouksien markkinoilla on maan sotilasjuntta, joka on tullut entistä riippuvaisemmaksi niistä toimintansa rahoittamiseksi vallankaappauksen jälkeen pakotteiden seurauksena.[[29]](#footnote-29)

# Konfliktin osapuolet ja aluehallinta

Myanmarin sisällissodan luonne on jatkunut fragmentoituneena erillistaistelujen kenttänä, missä erilaisia intressejä omaavat aseelliset ryhmät käyvät eri puolilla maata taisteluja sotilasjunttaa vastaan.[[30]](#footnote-30) Myanmarin konfliktin eri osapuolia ja niiden käyttämiä sodankäynnin taktiikoita on käsitelty Maatietopalvelun raportissa ”Myanmarin tilannekatsaus marraskuussa 2021”[[31]](#footnote-31), sekä alueellisten ryhmien osalta Maatietopalvelun aiemmissa alueellisissa turvallisuustilannekatsauksissa[[32]](#footnote-32). PDF-vastarintajoukkoja ja niiden sodankäynnin taktiikoita on lisäksi käsitelty laajemmin 27.2.2023 päivätyssä Maatietopalvelun kyselyvastauksessa ”Myanmar / People’s Defence Forces (PDF), PDF-ryhmien jäsenten ja heidän perheenjäsentensä asema”[[33]](#footnote-33).

ACLEDin mukaan varjohallitus NUG:n tukemat PDF (People’s Defence Forces) -vastarintajoukot ovat onnistuneet saamaan jalansijaa monilla maan keskiosien bamarialueilla,[[34]](#footnote-34) ja PDF-joukot ovat onnistuneet horjuttamaan sotilasjuntan kontrollia paikallisen sissisodankäynnin kautta Sagaingin, Magwayn, Mandalayn, Bagon ja Tanintharyin maakunnissa sekä Chinin ja Kayahin osavaltioissa. Eri vastarintamilitioiden kokonaismäärät ovat nousseet useihin satoihin, mutta niiden resurssit ovat tyypillisesti edelleen heikkoja verrattuna Myanmarin armeijan tulivoimaan ja moderniin sotakalustoon, minkä seurauksena niiden on vaikeaa säilyttää merkittävää aluekontrollia toiminta-alueillaan.[[35]](#footnote-35)

Myanmarin politiikan pitkän linjan tutkijan ja mm. International Crisis Groupin Myanmar-asiantuntijana aiemmin toimineen Morten Pedersenin etenkin uusilla konfliktialueilla monet paikallisyhteisöjen ja diasporan joukkorahoituksesta riippuvaiset paikalliset vastarintaliikkeet kamppailevat suurien haasteiden kanssa varustellakseen joukkojaan modernein asein ja ammusvarastoin. Vain osa ryhmistä on saanut rajallista tukea maan voimakkaammilta etnisiltä armeijoilta. Löyhästi organisoitujen vastarintamilitioiden tapauksissa puutteita on myös taistelukoulutuksessa, kommunikaatiossa, komentoketjuissa ja ylipäänsä rajallisten joukkojen mobilisoinnissa yhteisen taistelustrategian taakse koko maan tasolla.[[36]](#footnote-36)

Sen sijaan perinteisten voimakkaiden etnisten armeijoiden itsensä asemointi vallankaappaukseen nähden sekä intressit kontrolloimiensa alueiden ulkopuolisiin asioihin vaihtelevat suuresti.[[37]](#footnote-37)

Pedersenin mukaan sotilasjuntalla on edelleen joukkomäärältään yksi Kaakkois-Aasian suurimmista armeijoista, mutta se ei pysty tehokkaalla tavalla säilyttämään jatkuvaa aluekontrollia läheskään koko maan tasolla. Modernin asein varustellulla Myanmarin armeijalla on kuitenkin valtava ylivoima suurimpaan osaan sitä vastustaviin ryhmiin tulivoimassa mitattuna, mikä rajoittaa merkittävällä tavalla suurhyökkäyksen mahdollisuutta sen edelleen tiukasti kontrolloimille ja maantieteellisesti tasaisille ja alankoisille Myanmarin sydänmaille. Vaikka varjohallitus NUG on onnistunut keräämään rahoitusta luovilla tavoilla, sen vuosittainen asevoimien budjetti (60 miljoonaa Yhdysvaltain dollaria) kattaa vain kaksi prosenttia sotilasjuntan virallisesta asevoimien budjetista (2,7 miljardia Yhdysvaltain dollaria).[[38]](#footnote-38)

Pedersenin mukaan etnisten armeijoiden syksyllä 2023 toteuttamien aluevalloitusten seurauksena sotilasjuntta on menettänyt kontrolliaan etenkin maan raja-alueiden etnisissä osavaltioissa. Eri etnisten armeijoiden sekä PDF-vastarintajoukkojen kanssa eri puolilla maata käydyt taistelut ovat pakottaneet sen vetäytymään enenevissä määrin sisämaan perinteisille ydinalueilleen. Sotilasjuntta kuitenkin pitää hallussaan edelleen sisämaan strategisesti keskeisiä bamarialueita ja urbaaneja keskuksia, joihin arviolta yli puolet koko maan väestöstä on keskittynyt. Myös lähes kaikki maan keskeisimmistä tehtaista, kaasukentistä ja putkista sekä suurin osa tärkeimmistä maanteistä, rautateistä, satamista ja lentokentistä on edelleen sotilasjuntan hallinnassa.[[39]](#footnote-39) Kiivaita taisteluja käydään kuitenkin PDF-vastarintajoukkojen ja sotilasjuntan välillä maaseudulla myös monilla sisämaan bamarialueella, jotka olivat rauhallisia ennen vallankaappausta.[[40]](#footnote-40) Kiivaista taisteluista ja sotilasjuntan aluekontrollin haastamisesta huolimatta PDF-joukot ovat kuitenkin epäonnistuneet säilyttämään tehokasta ja kestävää aluekontrollia millään maan keskiosien maaseutualueilla.[[41]](#footnote-41)

Suurimman osan Myanmarin eri alueista on arvioitu olevan vallankaappauksen jälkeen kiisteltyjä alueita, ja arviot aluekontrollista vaihtelevat suuresti.[[42]](#footnote-42) Syyskuussa 2022 riippumaton kansainvälinen entisistä YK:n alueellisista ihmisoikeusasiantuntijoista koostuva neuvosto Special Advisory Council on Myanmar (SAC-M) arvioi, että sotilasjuntan täydessä kontrollissa oli ainoastaan 17 prosenttia maan alueista, etnisten armeijoiden tehokkaassa kontrollissa 14 prosenttia, ja NUG:n johtamien vastarintajoukkojen kontrollissa alle 2 prosenttia maan alueista.[[43]](#footnote-43) YK:n erityisraportoijan raportin mukaan tarkkaa sotilasjuntan aluekontrollia on vaikeaa määrittää suhteessa etnisiin armeijoihin, PDF-joukkoihin tai varjohallitus NUG:hen, mutta arvioi tammikuussa 2023 osuuden olleen joka tapauksessa alle 50 prosenttia maan alueista. Ennen sotilasvallankaappausta luku oli noin 60 prosenttia.[[44]](#footnote-44)

Huhtikuussa 2023 Tanskan maatietopalvelun haastatteleman International Crisis Groupin Myanmar-asiantuntijan mukaan etnisistä osavaltioista ja sisämaan maaseutualueista poiketen sisämaan kaupunkialueilla ei oltu raportoitu merkittäviä aseellisten ryhmien välisiä taisteluja, vaan niistä raportoidut välikohtaukset ovat olleet pommituksia ja kohdennettuja surmia, joita maan alla toimivat vastarintaryhmien solut ovat toteuttaneet säännöllisesti vallankaappauksesta lähtien. Suurin osa tällaisista hyökkäyksistä on raportoitu Yangonissa. Yleisesti ottaen sisämaan suurten kaupunkien on arvioitu kuitenkin pysyneen juntan tehokkaassa kontrollissa.[[45]](#footnote-45)

YK:n erityisraportoijan mukaan sotilasjuntan ja muiden aseellisten ryhmien ylläpitävät lukuisat tarkastuspisteet eri puolilla maata ovat suurin este vapaalle liikkumiselle maan sisällä. Pysyviä tarkastuspisteitä ylläpidetään muun muassa valtateillä, kontrolloitujen alueiden rajoilla, osavaltioiden ja maakuntien pääkaupungeissa ja armeijaleirien läheisyydessä. Myös esimerkiksi turvallisuusvälikohtausten seurauksena on perustettu uusia väliaikaisempia tarkastuspisteitä. Pidätykset, lahjonta ja muun muassa humanitaarisen avun tavaroiden takavarikointi ovat yleisiä tarkastuspisteillä.[[46]](#footnote-46)

# Konfliktin intensiteetti ja siviiliuhrit

Aseellinen väkivalta on lisääntynyt ja laajentunut nopeasti Myanmarissa sen jälkeen, kun sotilasjuntta tukahdutti vallankaappausta seuranneet mielenosoitukset brutaalein keinoin vuonna 2021.[[47]](#footnote-47) Tanskan maahanmuuttoviraston haastatteleman International Crisis Groupin Myanmar-asiantuntijan mukaan Myanmarin konfliktin aseellisen väkivallan maantieteellinen laajuus ja sodan uhriluvut ovat nousseet ennätykselliselle tasolle. Etnisten osavaltioiden ohella aseellinen väkivalta on laajentunut myös monille ennen vallankaappausta rauhallisille valtaväestö bamarien asuttamille alueille.[[48]](#footnote-48) Tanskan raportissa haastatellun kansainvälisen ihmisoikeusjärjestön mukaan väkivalta on levinnyt myös monille alueille, joilla historiallisesti on aiemmin tuettu Myanmarin armeijaa.[[49]](#footnote-49) YK:n ihmisoikeusasioiden korkean edustajan toimiston (OHCHR) arvion mukaan vallankaappauksen jälkeen aseellisia taisteluja oli raportoitu tammikuuhun 2023 mennessä 80 prosentissa Myanmarin 330 kunnista.[[50]](#footnote-50)

Loppuvuodesta 2023 taistelut eskaloituivat eri puolilla maata kolmen voimakkaan etnisen armeijan (Myanmar National Democratic Alliance Army MNDAA, Ta’ang National Liberation Army TNLA, Arakan Army AA) muodostaman ”veljeysliiton” (Three Brotherhood Alliance) aloittaessa niin kutsutun operaatio 1027:n, missä se saavutti samanaikaisilla koordinoiduilla hyökkäyksillään merkittäviä voittoja ja aluevaltauksia maan pohjoisosissa.[[51]](#footnote-51) Monissa arvioissa kyseistä operaatio 1027:aa on luonnehdittu sisällissodan käännekohdaksi, jonka seurauksena sotilasjunttaa vastaan toteutetut hyökkäykset ovat lisääntyneet laajalti myös muiden eri puolilla maata toimivien aseellisten ryhmien toimesta.[[52]](#footnote-52) Operaation jälkimainingeissa sotilasjunttaa vastustavat ryhmät ovat käynnistäneet uusia hyökkäyksiä ja vallanneet juntan kontrolloimia alueita ainakin Rakhinen, Kachinin ja Kayahin osavaltioissa sekä Sagaingin maakunnassa.[[53]](#footnote-53) Sotilasjuntta on vastannut muun muassa summittaisilla ilma- ja tykistöiskuilla konfliktialueiden siviilikyliin.[[54]](#footnote-54)

Kokemiensa aluetappioiden jälkeen sotilasjuntta on aloittanut myös laajat pakkorekrytoinnit, ja raporttien mukaan nuoria aikuisia on siepattu ja pakotettu liittymään armeijan riveihin.[[55]](#footnote-55) Helmikuussa 2024 sotilasjuntta määräsi jo aiemman sotilashallinnon valtakaudella säädetyn yleisen asevelvollisuuslain (People’s Military Service Law 2010) aktivoinnista, minkä mukaan 18–35 -vuotiaiden miesten ja 18–27 -vuotiaiden naisten tulee suorittaa pakollinen kahden vuoden mittainen asevelvollisuus, joka voidaan pidentää viiteen vuoteen kansallisen hätätilan aikana. Lisäksi tiettyjen erikoisammattien, kuten lääkärien ja insinöörien palvelukseen astumisen yläikärajaa voidaan pidentää miehillä 45:een ja naisilla 35:een ikävuoteen.[[56]](#footnote-56) Armeija on ilmoittanut värväävänsä 60 000 nuorta vuodessa keväällä 2024 alkaneiden kutsuntojen kautta,[[57]](#footnote-57) minkä seurauksena lukuisat nuoret, jotka eivät ole vielä liittyneet aseellisiin vastarintajoukkoihin, ovat pyrkineet lähtemään maasta.[[58]](#footnote-58) Pakollisen asepalveluksen määräämisen jälkeen myanmarilaiset nuoret ovat paenneet kiihtyvällä tahdilla naapurimaihin.[[59]](#footnote-59) Joidenkin lähteiden mukaan juntan ilmoituksen jälkeen maasta paenneita nuoria on jo kymmeniä tuhansia.[[60]](#footnote-60)

Siviileihin kohdistettu väkivalta

YK:n erityisedustajan raportin mukaan konfliktialueilla aseellinen väkivalta on näkynyt eri ryhmien välisten taistelujen lisäksi sotilasjuntan siviilikyliin kohdistamina ilmaiskuina, kranaattitulena ja maaoperaatioina, siviilikylien systemaattisena tuhoamisena ja polttamisena sekä siviileihin kohdistamina vakavina ihmisoikeusloukkauksina, kuten mielivaltaisina surmina, joukkosurmina, laajamittaisena kidutuksena, seksuaalisena väkivaltana ja joukkoraiskauksina.[[61]](#footnote-61)

Sotilasjuntan käyttämiä sotataktiikoita, ml. sen konfliktialueiden vastarintaryhmiin ja siviiliväestöön kohdistamaa ”neljän leikkauksen strategiaa”[[62]](#footnote-62) (four cuts strategy), on käsitelty Maatietopalvelun raportissa ”Myanmarin tilannekatsaus marraskuussa 2021”[[63]](#footnote-63). Jo ennen sotilasvallankaappausta YK on toistuvasti syyttänyt Myanmarin armeijaa (Tatmadaw) räikeistä ihmisoikeusloukkauksista, sotarikoksista, rikoksista ihmisyyttä vastaan sekä rohingya-muslimien kansanmurhasta. Ihmisoikeusrikkomuksiin syyllistyneet ovat voineet jatkaa toimintaansa rankaisematta.[[64]](#footnote-64)

Eri lähteissä esitettyjen tietojen perusteella sotilasjuntta on jatkanut vastarintaryhmiin ja niitä väitetysti tukeviin siviiliyhteisöihin kohdistamiansa sotataktiikoita, ja ottanut niitä käyttöön aiempaa laajemmalla skaalalla maan eri osissa.[[65]](#footnote-65) ACLEDin mukaan Myanmarissa raportoitiin vuonna 2022 siviileihin kohdistettua väkivaltaa enemmän kuin missään muussa maailman maassa. Raportoitujen siviileihin kohdistuneen väkivallan välikohtausten (violence against civilians) määrä oli noin 2,5 kertaa suurempi kuin Afganistanissa, jossa raportoitiin toiseksi eniten välikohtauksia.[[66]](#footnote-66)

YK:n erityisraportoijan mukaan operaatio 1027:sta seuranneiden taistelujen eskaloitumisen jälkeen sotilasjuntan siviileihin kohdistamien iskujen määrässä on ollut merkittävää kasvua, ja sotilasjuntta ja siihen liitoksissa olevat militiat ovat surmanneet pelkästään operaatio 1027:n alkamisen jälkeen vähintään 700 siviiliä. Oppositioryhmien taisteluvoittojen myötä aseellinen väkivalta on siirtynyt enenevissä määrin kaupunkeihin, mikä on lisännyt siviiliuhrien määrää.[[67]](#footnote-67) Aseellisen konfliktin laajentuessa myös sotilasjuntan poliittisiin vastustajiin ja aktivisteihin kohdistamien oikeudenloukkausten on arvioitu eskaloituneen eri puolilla maata.[[68]](#footnote-68)

”Neljän leikkauksen strategian” toimeenpanosta on YK:n erityisraportoijan mukaan tullut systemaattista eri puolilla maata, ja siihen on sisältynyt laajamittaista siviiliväestön kollektiivista rankaisemista mm. kokonaisten kylien polttamista, kylien pommittamista ilmasta ja tykistötulella sekä mielivaltaisia pidätyksiä, surmia, kidutusta ja muuta väkivaltaa. Strategian käyttö on johtanut siviiliyhteisöjen joukkosiirtymisiin. Kohdeyhteisöjen näännyttämiseen ja siviilien kollektiiviseen rankaisemiseen tähtäävään strategiaan sisältyy myös humanitaarisen tuen epääminen ja liikkumisrajoitukset, joilla kohdeyhteisöjen pääsy ruokaan, lääkkeisiin, terveydenhuoltoon ja muihin perustarvikkeisiin pyritään estämään. Kylien polttamisen yhteydessä on pyritty aktiivisesti tuhoamaan ruokavarastoja, karjaa ja tärkeitä maanviljelytarvikkeita. Humanitaarisen tuen puuttuessa kotinsa menettäneet siirtymään joutuneet ovat tyypillisesti täysin yhteisön muilta jäseniltä saadun tuen varassa. YK:n erityisraportoijan mukaan sotilasjuntan joukot ovat polttaneet eri puolilla maata 75 000 kotia ja muuta rakennusta, mikä myös viittaa taktiikan laajamittaiseen käyttöön. Taloja on poltettu 106:ssa kunnassa 12:ssa eri osavaltiossa ja maakunnassa.[[69]](#footnote-69)

YK:n erityisedustajan mukaan sotilasjuntan joukot ovat toistuvasti maaoperaatioiden yhteydessä koonneet yhteen siviilejä ja teloittaneet näitä. Kidutus ja epäinhimillinen kohtelu on ollut laajamittaista sisältäen mm. elävältä polttamista, raajojen irti leikkaamista, raiskauksia, mestauksia ja siviilien käyttämistä ihmiskilpinä taisteluissa ja miinakentillä.[[70]](#footnote-70) YK:n erityisraportoija mainitsee maaliskuun 2024 raportissaan että on saanut luotettavista lähteistä tietoa useista kymmenistä sotilasjuntan toteuttamista siviilien joukkosurmista eri puolilla maata. Monissa tapauksissa ruumiita on pyritty tuhoamaan polttamalla.[[71]](#footnote-71) Sotilasjuntan sotilaat ovat jatkaneet päiden irti leikkaamista ja muuta ruumiiden häpäisemistä mm. pelottelemistarkoituksessa.[[72]](#footnote-72) OHCHR:n joulukuussa 2023 esittämien tietojen mukaan 4/2022–7/2023 välisenä aikana oli raportoitu 22 joukkosurmaa, joissa uhreja oli arviolta 565. Ylivoimaisesti eniten massasurmia oli raportoitu sisämaan maakunnissa. Surmattujen joukossa on ollut kokonaisia perheitä, ml. vanhuksia ja pieniä lapsia.[[73]](#footnote-73)

YK:n erityisedustajan mukaan myös vastarintaryhmät ovat syyllistyneet siviileihin kohdistettuihin surmiin ja muuhun väkivaltaan toiminta-alueillaan, vaikkakaan näiden väkivallantekojen laajuus ja intensiteetti eivät yllä samalle tasolle sotilasjuntan siviileihin kohdistamiin systemaattisiin ihmisoikeusrikkomuksiin nähden. Epävakaiden alueellisten turvallisuustilanteiden lisäksi tiedonsaantiin liittyvät rajoitteet eri toimijoiden raportoimien iskujen varmistamisessa sekä uhrien ja tekijöiden tunnistamisessa aiheuttavat erityisiä haasteita.[[74]](#footnote-74) Paikallishallintojen jäseniin ja sotilasjuntan epäiltyihin tukijoihin kohdistetut surmat ja iskut kuuluvat kuitenkin paikallisten vastarintajoukkojen keskeisimpiin sodankäynnin taktiikoihin,[[75]](#footnote-75) ja niitä on raportoitu koko maan tasolla lukuisia.[[76]](#footnote-76) Sotilasjuntan itse ilmoittamien tietojen mukaan vastarintaryhmät olisivat surmanneet vallankaappauksen jälkeen 2/2021–6/2023 välisenä aikana ainakin 6000 siviiliä, ml. 75 munkkia ja nunnaa, 825 paikallishallinnon jäsentä, 57 entistä armeijan jäsentä, 4738 tavallista kansalaista ja poliittisten puolueiden jäsentä, 80 opettajaa, 17 terveydenhoidon työntekijää, 202 lasta ja 154 virkamiestä. Näitä lukuja ei kuitenkaan ole mahdollista vahvistaa muista lähteistä.[[77]](#footnote-77)

Sotilasjuntta ja etniset aseelliset organisaatiot ovat jatkaneet myös lapsisotilaiden värväämistä, jolle erityisen haavoittuvassa asemassa ovat etnisten vähemmistöryhmien lapset. Lapsia on värvätty myös pakkotyöhön sodankäyntiä tukeviin rooleihin.[[78]](#footnote-78)

Sotilasjuntan ilmaiskujen lisääntyminen

Sotilasjuntan tekemien ilmaiskujen määrässä on ollut vuosina 2023–2024 merkittävää kasvua.[[79]](#footnote-79) Esimerkiksi konfliktitietokanta ACLED listasi koko maassa vuoden 2023 aikana 1143 ilmaiskua kun vuonna 2022 niitä raportoitiin 465 ja vuoden 2021 aikana 91. 1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana ilmaiskuja oli raportoitu jo 750.[[80]](#footnote-80) Iso osa iskuista on kohdistettu suoraan siviilikyliin, ja siviiliuhrien määrä on vuosina 2023–2024 noussut huomattavasti edellisvuosiin nähden. Esimerkiksi 1.1.2023–17.5.2024 välisenä aikana ACLED on listannut sotilasjuntan toteuttamien suoraan siviileihin kohdistettujen ilmaiskujen surmanneen 812 siviiliä, kun vuoden 2021 aikana surmattuja siviilejä oli 6 ja vuoden 2022 aikana 129. Luku ei sisällä aseellisia ryhmiä vastaan tehtyjen iskujen sivullisia siviiliuhreja.[[81]](#footnote-81)

YK:n erityisraportoijan mukaan etnisten osavaltioiden ohella ilmaiskut ovat lisääntyneet merkittävästi myös keskisessä Myanmarissa, erityisesti Sagaingin maakunnassa.[[82]](#footnote-82) Monet sotilasjuntan siviilikyliin tekemistä ilmaiskuista on kohdistettu julkisiin kokoontumisiin sekä kouluihin, uskonnollisiin rakennuksiin ja sairaaloihin.[[83]](#footnote-83) Yksi tuhoisimmista iskuista raportoitiin huhtikuussa 2023 Sagaingissa, Kanbalun piirikunnassa, missä sotilasjuntta iski toistuvilla ilmaiskuilla pääasiassa siviileistä koostuneeseen yleisötapahtumaan. YK:n erityisraportoijan raportin mukaan iskussa kuoli 150 siviiliä, ml. 35 lasta.[[84]](#footnote-84)

Maamiinat

Maamiinat ovat laajalti käytettyjä eri puolilla Myanmaria sekä sotilasjuntan että sitä vastustavien aseellisten ryhmien toimesta, ja aiheuttavat vakavaa vaaraa saastuneilla alueilla asuville ja niille palaaville siviileille.[[85]](#footnote-85) Sotilasjuntta on pyrkinyt myös aiheuttamaan maamiinojen käytöllä vahinkoa suoraan siviileihin asentamalla niitä siviilikylissä poluille, pelloille, kirkkojen, koulujen ja käymälöiden eteen sekä koteihin.[[86]](#footnote-86) Miinojen saastuttamia alueita arvioidaan olevan ainakin 12:ssa maan 14:sta osavaltiosta ja maakunnassa.[[87]](#footnote-87)

YK:n erityisraportoijan mukaan maamiinojen käyttö on laajentunut konfliktin leviämisen myötä ja aikavälillä 1/2023–9/2023 maamiinojen seurauksena kuolleiden ja loukkaantuneiden siviilien määrä oli yli tuplaantunut koko vuoden 2022 aikana raportoituihin lukuihin nähden. UNICEF:n raportoimien tietojen mukaan vuoden 2023 ensimmäisen yhdeksän kuukauden aikana maamiinojen seurauksena kuolleita ja loukkaantuneita oli raportoitu 858.[[88]](#footnote-88) Eniten miinojen aiheuttamia siviiliuhreja raportoitiin vuoden 2023 yhdeksän ensimmäisen kuukauden osalta Sagaingista (37 prosenttia tapauksista), Shanista (12 prosenttia tapauksista) ja Bagosta (10 prosenttia tapauksista). 22 prosenttia uhreista oli lapsia.[[89]](#footnote-89)

Turvallisuusvälikohtausten lukumäärä

ACLED-konfliktitietokannan listaamien tietojen mukaan vuoden 2021 aikana koko maassa raportoitiin 6829 turvallisuusvälikohtausta[[90]](#footnote-90), mikä oli yli kuusinkertainen määrä sotilasvallankaappausta edeltävän vuoden 2020 lukuihin verrattuna. Vuonna 2021 turvallisuusvälikohtaukset koostuivat taisteluista (2243), räjähde- ja ilmaiskuista (2719) sekä väkivallasta siviilejä vastaan (1867). Etnisissä osavaltioissa ACLED:n listaamat turvallisuusvälikohtaukset jakautuivat seuraavasti: Chin (239), Kachin (755), Kayah (249), Kayin (291), Mon (264), Rakhine (57), Shan (900). Maakunnissa ACLED:n listaamien välikohtausten jakauma on seuraavanlainen: Ayeyarwady (178), Bago (205), Magway (590), Mandalay (664), Sagaing (1498), Tanintharyi (141), Yangon (757). Lisäksi pääkaupunki Nay Pyi Tawissa oli raportoitu 41 välikohtausta.[[91]](#footnote-91)

Vuoden 2022 aikana ACLED listasi Myanmarissa 9282 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (3734), räjähde- ja ilmaiskuista (3601) ja väkivallasta siviilejä vastaan (1947).[[92]](#footnote-92)

Turvallisuusvälikohtausten määrä nousi edelleen vuoden 2023 aikana. ACLED listasi vuonna 2023 Myanmarissa 9319 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (3973), räjähde- ja ilmaiskuista (3682) ja väkivallasta siviilejä vastaan (1664).[[93]](#footnote-93)

1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana ACLED listasi 3744 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (1540), räjähde- ja ilmaiskuista (1691) ja väkivallasta siviilejä vastaan (513).[[94]](#footnote-94)

Kuten aiemmin on todettu, konfliktin luonne on muuttunut vuoden 2021 jälkeen, jolloin sotilasjuntan rauhanomaisiin protestoijiin kohdistuneen raa’an väkivallan seurauksena vastustaneet ryhmät tarttuivat enenevissä määrin aseisiin ja perustivat PDF-vastarintajoukkoja.[[95]](#footnote-95) Tämä on nähtävissä myös ACLEDin vuoden 2022 tilastoissa aseellisten taistelujen määrien selvänä kasvuna samaan aikaan kun mielenosoitukset vähenivät. Vuonna 2021 ACLED listasi koko maassa 5960 mielenosoitusta[[96]](#footnote-96), kun vuoden 2022 aikana listattuja mielenosoituksia oli 2026 ja vuoden 2023 aikana 757.[[97]](#footnote-97)

Taulukko 1. Turvallisuusvälikohtaukset.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Maakunta  /osavaltio | 2021 | 2022 | 2023 | 1.1.–17.5.2024 |
| Ayeyarwady | 178 | 136 | 40 | 18 |
| Bago | 205 | 236 | 659 | 267 |
| Chin | 239 | 381 | 296 | 132 |
| Kachin | 775 | 429 | 561 | 389 |
| Kayah | 249 | 443 | 335 | 52 |
| Kayin | 291 | 525 | 474 | 187 |
| Magway | 590 | 908 | 988 | 261 |
| Mandalay | 664 | 680 | 785 | 215 |
| Mon | 264 | 429 | 445 | 163 |
| Nay Pyi Taw | 41 | 15 | 28 | 6 |
| Rakhine | 57 | 343 | 276 | 685 |
| Sagaing | 1498 | 2927 | 2351 | 622 |
| Shan | 900 | 671 | 1292 | 491 |
| Tanintharyi | 141 | 585 | 618 | 206 |
| Yangon | 757 | 574 | 171 | 50 |
| **Yhteensä** | 6829 | 9282 | 9319 | 3744 |

Lähde: ACLED 2024. Tapahtumalajeiksi on valittu "battles", "explosions" ja "violence against civilians".

Siviiliuhrien määrä

Tämän kyselyvastauksen alussa ”Tiedon saavutettavuuteen liittyvät rajoitteet” -kohdassa esitetyistä syistä vallankaappauksen jälkeisistä siviiliuhrien kokonaismääristä ei ole saatavilla tarkkoja, kattavia ja ajantasaisia tietoja, ja eri lähteiden raportoimat luvut ovat todennäköisesti puutteellisia.

Norjalainen PRIO (Peace Research Institute Oslo) -tutkimusinstituutti raportoi kesäkuussa 2023 Myanmarin siviiliuhreja käsittelevässä raportissaan, että eri siviiliuhreista raportoivien organisaatioiden tietoja yhdistelevän analyysin sekä muun muassa paikallismedian raporteista ja sosiaalisen median kanavista koottujen perusteella ainakin 6337 siviiliä oli surmattu 2/2021–9/2022 välisenä aikana, eli vallankaappausta seuranneen 20 ensimmäisen kuukauden aikana. Raportin mukaan sotilasjuntan joukot ja siihen sidoksissa olevat militiat olivat vastuussa yli 3000 siviilin surmasta, ja vallankaappausta vastustavat aseelliset vastarintaryhmät olivat vastuussa yli 2000 siviilin surmasta. Lisäksi noin 1000 surmatun siviilin kohdalla väkivallan tekijä oli jäänyt tuntemattomaksi. Raportissa kuitenkin arvioidaan todellisen uhriluvun olleen korkeampi, koska siviileihin kohdistuneet surmat ovat aliraportoituja paikallisessa mediassa.[[98]](#footnote-98)

Myanmarin sotilasjuntan poliittisiin vastustajiin vallankaappauksen jälkeen kohdistamia oikeudenloukkauksia monitoroivan Assistance Association for Political Prisoners (AAPP[[99]](#footnote-99)) -kansalaisjärjestön varmistamien tietojen mukaan 1.2.2021–20.5.2024 välisenä aikana sotilasjuntta oli surmannut yhteensä ainakin 4943 siviiliä, joista 642 lapsia, sekä pidättänyt ainakin 26700, joista 20473 oli edelleen pidätettyinä. 166 ihmistä oli tuomittu kuolemaan, joista 43 poissaolevina. AAPP:n mukaan vallankaappauksen jälkeen ainakin 1570 siviiliä on kuollut sotilasjuntan joukkojen pidätyksen aikana. AAPP:n raportoimat luvut koostuvat ainoastaan tapauksista, jotka järjestö on pystynyt varmistamaan, ja raportoimattomuudesta johtuen todellisten lukujen arvioidaan olevan paljon suurempia.[[100]](#footnote-100) AAPP-järjestön esittämät luvut eivät sisällä sotilasjunttaa vastustavien vastarintaryhmien surmaamia siviilejä.[[101]](#footnote-101)

ACLED-konfliktitietokantaan listattujen tietojen mukaan vuonna 2021 Myanmarissa suoraan siviileihin kohdistetuissa turvallisuusvälikohtauksissa[[102]](#footnote-102) kuolonuhreja oli 1870. Vuoden 2022 aikana kuolonuhreja suoraan siviileihin kohdistetuissa välikohtauksissa listattiin maassa 2713, ja vuoden 2023 aikana 2897. 1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana kuolonuhreja suoraan siviileihin kohdistetuissa välikohtauksissa listattiin 1291. ACLEDin listaamiin lukuihin sisältyy sekä sotilasjuntan surmaamia siviilejä että vastarintamilitioiden salamurhien kohteiksi joutuneita väitettyjä sotilasjuntan tukijoita, mutta ylivoimaisesti suurin osa ACLEDin listaamista siviileihin kohdistetuista kuolonuhreja vaatineista välikohtauksista on sotilasjuntan joukkojen toteuttamia. Osassa välikohtauksissa tekijä on jäänyt tuntemattomaksi.[[103]](#footnote-103)

Lisäksi ACLEDin listaamissa ’protestit’ (protests[[104]](#footnote-104)) ja ’mellakat’ (riots[[105]](#footnote-105)) -kategorioissa on ACLEDin mukaan surmattu vuonna 2021 yhteensä 625 henkilöä, joista suurin osa kevään 2021 joukkomielenosoituksissa. Vuonna 2022 kategorioiden välikohtauksissa oli surmattu yhteensä 5 henkilöä ja vuonna 2023 yhteensä 4 henkilöä. 1.1.2024–17.5.2024 aikavälillä raportoiduissa mielenosoituksissa ei listattu kuolonuhreja.[[106]](#footnote-106)

# Humanitaarinen tilanne

Myanmarin humanitaarinen ja taloudellinen kriisi

Myanmarissa on käsillä vakava humanitaarinen kriisi, joka on jatkanut syventymistään sotilasjuntan pysyessä vallassa.[[107]](#footnote-107) YK:n humanitaaristen asioiden koordinointitoimiston (UNOCHA) mukaan maan humanitaarinen tilanne on jatkanut heikentymistään, ja vuoden 2023 lopussa arviolta 18,6 miljoonaa ihmistä, eli noin kolmasosa maan väestöstä oli välittömän humanitaarisen avun tarpeessa, kun sama luku vuoden 2022 lopussa oli 17,6 miljoonaa ja ennen vallankaappausta noin 1 miljoona ihmistä. Tällä hetkellä tuen tarpeessa olevista noin 6 miljoonaa on lapsia. Laajentuneen konfliktin ja lisääntyneiden siviileihin kohdistuneiden iskujen luoma turvallisuusympäristön heikentyminen yhdessä taloudellisen kriisin, ruokaturvattomuuden, koulutuksen ja terveydenhoitopalvelujen keskeytymisen ja ympäristökatastrofien kanssa luovat laajoja ja akuutteja humanitaarisen tuen tarpeita.[[108]](#footnote-108)

UNHCR:n mukaan kiihtyneet siviilikohteisiin kohdistetut ilmaiskut, tykistötuli, droonihyökkäykset sekä maamiinat ja rypälepommit vaikeuttavat siirtymään joutuneiden tilannetta, eikä humanitaarisella tuella ole pääsyä monille alueille.[[109]](#footnote-109) Myös sisäisesti siirtymään joutuneiden siviilien asuttamiin leireihin on kohdistettu pommituksia. Esimerkiksi lokakuussa 2023 sotilasjuntta pommitti sisäisesti siirtyneiden leiriä Kachinin osavaltiossa KIO (Kachin Independence Organisation) -etnisen armeijan kontrolloimalla alueella. Iskussa kuoli ainakin 29 ihmistä, ml. 12 lasta.[[110]](#footnote-110)

Euroopan komission mukaan Myanmarissa inflaatio on pysynyt korkeissa lukemissa, ja ruoan, polttoaineen ja muiden perustarvikkeiden hinnat ovat jatkaneet nousuaan.[[111]](#footnote-111) Kansainvälisen työjärjestö ILO:n mukaan maan työmarkkinat ole toipuneet vallankaappauksesta ja COVID-19 -pandemiasta seuranneista taloudellisista shokeista ja yhteiskunnallisesta kuohunnasta.[[112]](#footnote-112) Vallankaappauksen jälkeisten länsimaiden asettamien pakotteiden seurauksena Myanmarin talous on pitkälti riippuvainen yhteistyöstä naapurimaiden, erityisesti Kiinan, sekä Venäjän kanssa.[[113]](#footnote-113)

Köyhyys on lisääntynyt maassa voimakkaasti vallankaappauksen jälkeen. YK:n kehitysohjelman UNDP:n tietojen mukaan liki puolet (49,7 prosenttia) Myanmarin väestöstä eli vuoden 2023 lopussa köyhyysrajan alapuolella, kun luku oli 46,3 prosenttia vuonna 2022 ja 24,8 prosenttia vuonna 2017. Kotitaloudet ovat entistä haavoittuvampia taloudellisille shokeille, ja turvautuneet sosiaalisilta tukiverkostoilta otettujen lainojen ohella enenevissä määrin myös haitallisiin selviytymisstrategioihin, kuten ruoka-annosten pienentämisiin perustarpeidensa toteuttamiseksi.[[114]](#footnote-114)

Ruokaturvattomuus heikentyi vuoden 2023 merkittävästi. YK:n ihmisoikeusasioiden korkean edustajan toimiston (OHCHR) mukaan ruokaturvattomuutta kokevien kotitalouksien määrä oli lähes kaksinkertaistunut maassa vuoden 2023 aikana.[[115]](#footnote-115) Ruokaturvattomuutta arvioitiin joulukuussa 2023 kokevan 12,9 miljoonaa myanmarilaista, eli noin neljäsosan väestöstä. 19 prosenttia väestöstä arvioidaan olevan ruokaturvan osalta vaiheessa 3 (kriisi) ja 4 prosentin tasolla 4 (hätätila).[[116]](#footnote-116) Erityisen heikkoa pääsy ruokaan on konfliktialueilla, joilla Tatmadaw on systemaattisesti ja laajamittaisesti tuhonnut siviilikyliä ja niiden ruokavarantoja maaoperaatioissaan esimerkiksi polttamalla maanviljelijöiden satoa ja ruokavarastoja, sekä tappamalla karjaa ja tuhoamalla kaivoja.[[117]](#footnote-117)

Peruspalvelujen saatavuus

Lähtökohtaisesti Myanmar on yksi Aasian köyhimmistä maista – se on hauras ja vähän kehittynyt valtio, jossa infrastruktuuri, sosiaaliturva ja peruspalveluihin pääsy ovat heikkoja.[[118]](#footnote-118) Bertelsmann Stiftung -säätion mukaan vallankaappauksen jälkeen valtio on lähellä romahdusta ja sosiaaliturva on nykyisellään lähes olematonta. Niinpä merkittävä osuus väestöstä on haavoittuvaa köyhyydelle, ja sosiaaliturvan puuttuessa sosiaalisten tukiverkostojen, kuten perheiden ja diasporan tuen merkitys on korostunut.[[119]](#footnote-119) YK:n erityisedustajan raportin mukaan pääsy terveydenhuoltopalveluihin on äärimmäisen rajallista Myanmarissa, ja sotilasjuntta on jatkanut systemaattisia hyökkäyksiä terveydenhoidon laitoksiin ja työntekijöihin.[[120]](#footnote-120)

UNOCHAn mukaan keskeisten terveyspalvelujen saatavuus on osittain palautunut joissain suurissa urbaaneissa keskuksissa, mutta yleisesti ottaen pääsy terveydenhuoltoon on Myanmarissa kriittisiä häiriöitä ja palveluihin pääsy on pitkälti riippuvaista yksityisistä terveyslaitosten, paikallisten siviiliyhteiskunnan organisaatioiden ja yhteisölähtöisten organisaatioiden toiminnoista erityisesti konfliktialueilla ja muilla vaikeasti saavutettavilla alueilla.[[121]](#footnote-121) Koulutukseen pääsyn arvioidaan häiriintyneen vuonna 2024 noin 4,5 miljoonalta lapselta ja vuonna 2023 noin 3,7 miljoonalta lapselta.[[122]](#footnote-122)

Ympäristön ääri-ilmiöt ovat Myanmarissa yleisiä, ja toistuvat sykloonit ja tulvat ovat niin ikään humanitaarisen tuen haavoittuvuuksia lisääviä tekijöitä. Ainakin 28 miljoonan ihmisen arvioidaan asuvan tulvariskialueella, ja esimerkiksi toukokuussa 2023 syklooni Mochalla oli vaikutusta 3 miljoonan ihmisen elämään.[[123]](#footnote-123)

Humanitaarisen avun estäminen ja rajoitukset

YK:n erityisraportoijan mukaan sotilasjuntan toteuttama systemaattinen väkivalta siviilejä vastaan, monien ryhmien institutionalisoitu syrjintä ja humanitaarisen tuen epääminen konfliktialueilla ovat heikentäneet humanitaarisen tuen saavuttamista. Sotilasjuntta on aktiivisesti rajoittanut humanitaarisen tuen toimijoiden ja lähetysten, kuten riisin, lääkkeiden, polttoaineen ja muun tuen pääsyä konfliktialueiden siviileille.[[124]](#footnote-124) Euroopan komission tietojen mukaan humanitaaristen tuen organisaatiot ovat kohdanneet sekä byrokraattisia että turvallisuuteen liittyviä esteitä tukea tarvitsevien ihmisten saavuttamisessa. Vuosina 2021–2023 ainakin 40 humanitaarisen avun työntekijää on surmattu ja 212 pidätetty.[[125]](#footnote-125)

Esteet humanitaarisen tuen toimittamiselle monilla konfliktialueilla olivat suuria jo ennen vallankaappausta, mutta sotilasjuntan vuoden 2022 lopussa asettamat uudet säännökset humanitaarisen tuen järjestöjen rekisteröintiin ja toimintaan yhdessä sotilasjuntan tiukentamien liikkumisrajoitusten kanssa ovat vaikeuttaneet vakavasti tuen toimittamista.[[126]](#footnote-126) Erityisen tiukasti sotilasjuntan kerrotaan kontrolloivan pääsyä ja rajoittavan humanitaarisen tuen toimituksia alueille, jotka ovat muiden aseellisten ryhmien kontrollissa.[[127]](#footnote-127)

Sotilasjuntta hyväksyi lokakuussa 2022 lain, jonka mukaan kaikkien maassa toimivien kansallisten ja kansainvälisten järjestöjen tulee rekisteröityä sotilasjuntan ylläpitämään rekisteriin. Rekisteröimättömänä toimimisesta on säädetty laissa enimmillään kahden vuoden vankeusrangaistus, ja juntan laittomiksi määrittelemien organisaatioiden tai juntan vastustajien kanssa yhteistyön tekemisestä on säädetty laissa enimmillään viisi vuotta vankeutta ja sakkorangaistus. Monet järjestöt ovat kieltäytyneet virallisesta rekisteröinnistä, koska eivät halua raportoida toiminnastaan sotilasjuntalle ja tunnustaa sotilasjunttaa Myanmarin lailliseksi hallitukseksi.[[128]](#footnote-128)

Myös humanitaaristen järjestöjen rahoitusvaikeudet yhdessä saavutettavuusongelmien kanssa estävät merkittävissä määrin tuen toimittamista. Vuoden 2023 osalta UNOCHA sai kerättyä ainoastaan 29 prosenttia suunnitellusta humanitaarisen tuen vuosittaisesta rahoituksesta. UNOCHAn suunnittelema vuoden 2024 budjetti humanitaariselle tuelle Myanmarissa on 994 miljoonaa Yhdysvaltain dollaria.[[129]](#footnote-129)

Sisäisesti siirtymään joutuneet

UNHCR:n mukaan konfliktin viimeaikaisen laajenemisen seurauksena sisäisesti siirtymään joutuneiden määrä on viimeisen vuoden aikana kasvanut voimakkaasti ennätyslukemiin. Huhtikuussa 2024 sisäisesti siirtyneiden määrän arvioitiin nousseen yli 2,8 miljoonaan,[[130]](#footnote-130) kun se vuoden 2022 lopussa oli 1,1 miljoonaa. Sisäisesti siirtymään joutuneista 660 000 arvioidaan joutuneen pakenemaan kodeistaan lokakuun 2023 konfliktin eskaloitumisen jälkeen.[[131]](#footnote-131) Lähes puolet (1 208 700) kaikista vallankaappauksen jälkeen siirtymään joutuneista on raportoitu Sagaingin maakunnassa, joka on yksi vallankaappauksen jälkeen perustettujen vastarintajoukkojen keskeisimmistä toiminta-alueista.[[132]](#footnote-132) Monilla alueilla ihmiset ovat joutuneet toistuvasti siirtymään taistelujen tieltä.[[133]](#footnote-133)

UNHCR:n tietojen mukaan vallankaappauksen jälkeen Intiaan oli paennut huhtikuun 2024 loppuun mennessä yli 61 000 myanmarilaista ja Thaimaahan lähes 52 000.[[134]](#footnote-134)

Ihmiskauppa

Myanmar on globaalisti merkittävä ihmiskaupan lähtö- ja kohdemaa,[[135]](#footnote-135) ja Yhdysvaltojen ulkoministeriön (USDOS) mukaan vallankaappauksen jälkeinen poliittinen epävakaus ja vakava taloudellinen kriisi ovat lisänneet merkittävästi siviiliväestön haavoittuvuuksia ihmiskaupalle. USDOS:n mukaan haavoittuvimpiin ryhmiin kuuluvat ainakin lapset, naiset, kansalaisuudettomat ryhmät ja muut etnisten ja uskonnollisten vähemmistöjen edustajat sekä konfliktialueilla siirtymään joutuneet.[[136]](#footnote-136) DFAT:n tietojen mukaan sotilasjuntan viranomaiset ovat osallistuneet, fasilitoineet tai hyötyneet taloudellisesti ihmiskaupasta.[[137]](#footnote-137)

Myanmarissa Kiinan ja Thaimaan vastaisilla raja-alueilla toimii suuria verkkohuijauksia tehtailevia rikossyndikaattien ylläpitämiä keskuksia, jotka harjoittavat laajaa kansainvälistä ihmiskauppaa, ja jotka ovat voineet kasvattaa toimintaansa sotilasvallankaappauksen jälkeen. IOM:n helmikuussa 2024 päivätyssä raportissa Myanmarin verkkohuijauskeskuksissa arvioidaan olevan pakkotyössä yli 120 000 ihmiskaupan uhria.[[138]](#footnote-138)

# Yangonin kaupungin turvallisuustilanne

Yangonin kaupungin turvallisuustilannetta on aiemmin käsitelty 28.9.2022 päivätyssä Maatietopalvelun kyselyvastauksessa ”Myanmar / Yangonin kaupungin turvallisuustilanne, sisäisen paon mahdollisuus, etniset vähemmistöryhmät, pitkään ulkomailla oleskelleet”[[139]](#footnote-139). Tässä kyselyvastauksessa täydennetään aiemman vastauksen turvallisuustilanteeseen sekä humanitaariseen ja sosioekonomiseen tilanteeseen liittyviä tietoja edellisen vastauksen julkaisun jälkeen päivätyn lähdeaineiston kautta. Alueen taustatiedot (ml. sijainti ja väkiluvut, alueelle johtavat kulkuyhteydet, etninen ja uskonnollinen jakauma) on esitetty aiemmassa kyselyvastauksessa.

## Konfliktin intensiteetti

Konfliktin osapuolet

Kuten yllä on todettu, Myanmarin konflikti on monisyinen kokonaisuus, missä eri osapuolet ja niiden intressit vaihtelevat merkittävästi maan eri alueilla. Vallankaappaus ja siitä seurannut PDF-joukkojen perustaminen ovat muuttaneet Myanmarin aseellisen konfliktin dynamiikkaa monin tavoin maan eri alueilla. Vallankaappausta vastustavien vastarintajoukkojen (PDF) perustamisen myötä taistelut ovat levinneet myös sisämaan bamarialueille, missä aseellinen konflikti ei ole ollut aktiivinen vuosikymmeniin.[[140]](#footnote-140) Vallankaappauksen ja siitä seuranneen PDF-joukkojen perustamisen myötä myös maan aiemmin turvallisuustilanteeltaan rauhallisilla suurkaupunkialueilla, kuten Yangonissa, aseellinen väkivalta on lisääntynyt.[[141]](#footnote-141)

Yangonin suurkaupungin kontekstissa konfliktin pääasiallisina osapuolina voidaan pitää sotilasjuntan kontrolloimia turvallisuusjoukkoja ja muita sitä tukevia militioita, sekä sotilasjunttaa ja sen paikallisviranomaisia vastaan erityisesti satunnaisia epäsymmetrisiä iskuja tekeviä alueellisia vastarintamilitioita (PDF), joiden resurssit ja kyky tehdä iskuja vaihtelevat.[[142]](#footnote-142) Vallankaappauksen jälkeen perustettuja alueellisia vastarintaryhmiä on Myanmarissa useita satoja, ja Yangonissa arvioitiin vuonna 2022 toimivan ainakin 83 nimettyä ryhmää.[[143]](#footnote-143) Jotkut kaupungissa toimivista vastarintajoukoista ovat rakentaneet liittoumia, esimerkiksi huhtikuussa 2022 perustettu liittouma Yangon Region People’s Brigade (YRPB) ilmoitti koostuvansa 16:sta NUG-varjohallitukseen liitoksissa olevasta vastarintasolusta.[[144]](#footnote-144)

Sodankäynnin keinot, taktiikat ja taistelualueet

Osa räjähdeiskuja maan kaupunkialueilla tekevien vastarintamilitioiden (PDF) jäsenistä ovat saaneet aseellista koulutusta maan raja-alueiden etnisiltä armeijoilta,[[145]](#footnote-145) mutta yleisesti ottaen näiden Yangonissa maan alla toimivien ryhmien resurssit ja organisoituminen ovat edelleen puutteellisia, ja niiden tekemät iskut ovat kaupungissa rajoittuneet pääasiassa improvisoitujen räjähteiden avulla tehtyihin kohdennettuihin pienen mittaluokan räjähdeiskuihin sekä juntan viranomaisiin ja epäiltyihin tukijoihin kohdistuneisiin tappoiskuihin.[[146]](#footnote-146) Ryhmien toteuttamat pääasiassa pienen mittaluokan räjähdeiskut ovat kohdistuneet muun muassa poliisin ja armeijan tukikohtiin ja tarkastuspisteille, sotilasjuntan viranomaisten toimistoihin ja koteihin, juntan omistamiin tai sitä tukeviin yrityksiin, väitettyjen informanttien koteihin tai toimistoihin, julkisiin tiloihin (esim. kaupunkien risteysalueet), sotilasjuntalle tärkeäksi nähtyyn infrastruktuuriin (esim. tietoliikennemastot, satamat, tehtaat).[[147]](#footnote-147) Monissa räjähdeiskuissa tekijä on myös jäänyt tuntemattomaksi.[[148]](#footnote-148) Jotkut vastarintajoukkojen tekemistä räjähdeiskuista ovat kohdistuneet samanaikaisesti sotilasjuntan kohteisiin eri puolilla kaupunkia.[[149]](#footnote-149) Kaupungin eri alueilla toteutetut pommi-iskut ovat tyypillisesti vaatineet yksittäisiä kuolonuhreja tai loukkaantuneita, joiden joukossa on ollut joissain tapauksissa ollut myös sivullisia henkilöitä tai muita siviilejä.[[150]](#footnote-150) Joitain räjähdeiskuja on kohdistettu myös kouluihin ja sairaaloihin.[[151]](#footnote-151)

OHCHR:n mukaan aseelliset vastarintajoukot ovat toisinaan iskeneet myös julkisille paikoille sivullisista siviileistä piittaamatta. Esimerkiksi kesäkuussa 2023 Brave Eagles-niminen vastarintaryhmä toteutti Yangonissa verotoimistoon kohdistuneen räjähdeiskun, jossa loukkaantui neljä viraston työntekijää ja kaksi muuta henkilöä.[[152]](#footnote-152) Merkittävät poliittiset tapahtumat ovat toisinaan kiihdyttäneet kaupungissa tehtyjä iskuja, esimerkiksi International Crisis Groupin mukaan heinäkuussa 2022 sotilasjuntan toimeenpanemat aktivistien teloitukset lisäsivät vastarintajoukkojen toteuttamia iskuja.[[153]](#footnote-153)

PDF-joukot tyypillisesti kiistävät kohdistavansa iskuja siviilikohteisiin, ja ovat monissa tapauksissa myös syyttäneet Tatmadawia ja siihen sidoksissa olevia militioita siviileihin kohdistetuista räjähdeiskuista, jotta se voisi käyttää näitä iskuja propagandassaan vastarintajoukkoja vastaan. Sotilasjuntta syyttää propagandassaan aktiivisesti PDF-ryhmiä terrorismista.[[154]](#footnote-154)

Sotilasjuntan joukot ovat jatkaneet epäiltyihin vastustajiin kohdistamia pidätyksiä ja väkivaltaa Yangonissa.[[155]](#footnote-155) Sotilasjuntta on kohdistanut vallankaappauksen jälkeen pienellä kynnyksellä tuhansia mielivaltaisia pidätyksiä ja kotietsintöjä epäiltyihin vastustajiin ml. poliittisiin toisinajattelijoihin, aktivisteihin, protesteihin osallistuneisiin, toimittajiin, eri vastarintaliikkeiden ja siviilitottelemattomuusliikkeen jäseniin sekä muihin sotilasjunttaa vastustavien ryhmien epäiltyihin tukijoihin.[[156]](#footnote-156) DFAT:n tietojen mukaan juntan epäluuloisuus kaikkea epäiltyä vastustamista kohtaan on laajaa kynnys viranomaisten epäluulon kohteeksi joutumisessa on Myanmarissa äärimmäisen matala. Pidätyksen ja väkivallan kohteeksi joutuminen edellytä sotilasjuntan aktiivista vastustamista, vaan pidätyksiä voi kohdistua kaikkiin epäillysti poliittista oppositiota tukeviin henkilöihin, tai tyytymättömyyttä sotilashallintoon ilmaiseviin henkilöihin.[[157]](#footnote-157)

AAPP (Assistance Association for Political Prisoners) -järjestön tietojen mukaan koko maassa oli vallankaappauksen jälkeen 1.2.2021–20.5.2024 välisenä aikana pidätetty mielivaltaisesti ainakin 26788 ihmistä, joista Yangonissa 5967.[[158]](#footnote-158)Pidätettyihin kohdistuva kidutus, surmat ja muut räikeät oikeudenloukkaukset mm. armeijan ja poliisin pidätyskeskuksissa ovat laajalti raportoituja.[[159]](#footnote-159)

Myös sotilasjunttaa tukevat militiat, ml. Pyu Saw Htee -joukot sekä mm. Yangonissa aktiivinen Thway Thauk (Blood Comrades), ovat kohdistaneet joitakin tappoiskuja sotilasjuntan poliittisiin vastustajiin ja heidän perheenjäseniinsä.[[160]](#footnote-160)

Sotilasjuntan erityisen epäluulon kohteina ovat usein maan nuoret ja opiskelijat, jotka se näkee keskeisenä vastarintaliikettä ylläpitävänä voimana.[[161]](#footnote-161) Pedersenin mukaan jokaöisissä ratsioissa pidätyksiä on kohdistunut erityisesti nuoriin ja teini-ikäisiin kaupunkilaisiin, joita on kidutettu ja suljettu pidätyskeskuksiin ilman mahdollisuutta oikeudenkäyntiin.[[162]](#footnote-162) Myös Yangonissa mielivaltaisten pidätysten ja yöllisten ratsioiden kohteiksi on valikoitu usein nuoria.[[163]](#footnote-163)

Ratsiat ovat lisääntyneet edelleen yleisen asevelvollisuuslain soveltamisen aloittamisen jälkeen,[[164]](#footnote-164) ja armeijaan värvättyjen lisäksi niiden yhteydessä turvallisuusviranomaiset ovat pidättäneet henkilöitä, jotka eivät ole rekisteröineet asianmukaisesti oleskeluaan tai vierailuaan Yangonissa.[[165]](#footnote-165) Myanmarissa laki edellyttää maan asukkaita rekisteröimään asuinpaikkansa paikallisviranomaisille. Tämä koskee myös väliaikaista asumista ja vierailuja esim. sukulaisilla tai ystävillä, joista tulee niin ikään tehdä ilmoitus paikallisviranomaisille.[[166]](#footnote-166)

Pidätettyjen älypuhelimiin tehdään tyypillisesti tarkastuksia, joissa etsitään viitteitä kielletyistä sosiaalisen median sovelluksista ja ryhmistä, VPN-yhteyden käytöstä ja muista viitteistä poliittisen opposition tukemisesta. Tällaisia tarkastuksia on tehty myös satunnaisesti kaduilla tai tarkastuspisteillä pysäytetyille henkilöille.[[167]](#footnote-167) RFA uutisoi lokakuussa 2023 että riippumattoman Data for Myanmar -kansalaisjärjestön mukaan sotilasjuntta oli pidättänyt ainakin 1316 henkilöä edeltävän 20 kuukauden aikana sosiaalisen median käytön perusteella. Suurin osa (323) pidätyksistä oli tehty Yangonissa.[[168]](#footnote-168) Toiminnasta sosiaalisen median alustoilla on sotilasjuntan kriitikoille ollut seurauksena myös pitkiä vankeusrangaistuksia, esimerkiksi Facebook-videossa Yangonin päivittäisistä sähkökatkoista sotilasjuntan ministeriä kritisoinut rap-muusikko tuomittiin 20 vuoden vankeusrangaistukseen elokuussa 2023 valtionvastaisesta toiminnasta.[[169]](#footnote-169)

Medialähteiden mukaan sotilasvallankaappauksesta seuranneen taloudellisen ja humanitaarisen kriisin sekä oikeusturvan murenemisen ohella myös rikollisuus ja anarkia, ml. väkivaltaiset ryöstöt ja kidnappaukset, ovat lisääntyneet merkittävästi Yangonissa ja lisänneet siviilien turvattomuutta vallankaappausta edeltäneeseen aikaan nähden. Medialähteiden mukaan vastustajiensa tunnistamiseen keskittyvällä sotilasjuntalla ole resursseja vastata kasvaneeseen katurikollisuuteen.[[170]](#footnote-170)

Aluekontrollin tiukentuminen ja vähentyneet turvallisuusvälikohtaukset

Eri lähteissä esitettyjen tietojen perusteella aseellisen konfliktin laajenemisen ja maan raja-osavaltioissa kokemiensa tappioiden myötä sotilasjuntta on pyrkinyt lujittamaan valtaansa kontrolloimillaan sisämaan alueilla.[[171]](#footnote-171) Maan etnisistä osavaltioista sekä monista sisämaan kiistellyistä maaseutualueista poiketen maan keskiosien suurkaupungit, ml. Yangon, ovat sotilasjuntan kontrollissa, eikä niissä ole raportoitu laajamittaisia taisteluja eri aseellisten ryhmien välillä. Vastarintasolujen toteuttamia pommituksia, siviileihin kohdistettua väkivaltaa ja kohdennettuja surmia kuitenkin edelleen esiintyy, vaikkakin ne ovat vähentyneet vuoden 2023 aikana.[[172]](#footnote-172)

Myanmar Now -median elokuun 2023 artikkelin mukaan maan alla toimivien vastarintaryhmien toiminta oli kaupungissa vaikeutunut sotilasjuntan kiristyneen kontrollin, ml. kaupungin asukkaiden ja erilaisten verkostojen tiukkojen seurantamekanismien sekä epäiltyjen vastustajien ja heidän perheenjäsentensä pidätysten myötä.[[173]](#footnote-173) Deutsche Wellen mukaan iso osa aseelliseen vastarintaan liittyneistä PDF-joukkoihin liittyneistä henkilöistä on ajettu tiukkojen tukahduttamistoimien kautta pois Yangonista, ja vastarintamilitioiden tekemät hyökkäykset kaupungissa ovat vähentyneet.[[174]](#footnote-174) Sotilasjuntta on tiukentanut liikkumisrajoituksia alueella asentamalla teille tarkastuspisteitä ja tiensulkuja sekä toimeenpanemalla yöllisiä ratsioita joiden kautta se pyrkii tunnistamaan ja pidättämään vastustajiaan.[[175]](#footnote-175) Yangonin alueella on myös voimassa yöllinen ulkonaliikkumiskielto.[[176]](#footnote-176) Lisäksi monissa Yangonin kunnista on edelleen voimassa sotatilalaki.[[177]](#footnote-177)

Tärkeässä osassa sotilasjuntan vastustajien tunnistamisessa ovat myös paikallisyhteisöissä toimivat informantit, jotka ilmiantavat potentiaalisia sotilasjuntan vastustajia ja heidän perheenjäseniään. Ilmiantoja tehdään mm. sotilasjuntan laajalti käyttämän sosiaalisen median Telegram-ilmiantokanavan kautta.[[178]](#footnote-178) Pedersenin mukaan Yangonissa pienet vastarintasolut jatkavat edelleen toimintaansa, mutta ne ovat erittäin haavoittuvia, ja niiden toiminta hyvin rajallista nykyisten tiukkojen kontrollitoimien vallitessa. Pedersenin mukaan sotilasjuntta on suurimmassa osassa Yangonia tiedustelupalvelutoimintansa, poliisin, elektronisen valvonnan sekä laajalle ulottuvien siviiliväestön keskuudessa toimivien informaatioverkostojensa kautta tehokkaasti tukahduttanut vastarintatoiminnan.[[179]](#footnote-179)

Monissa lähteissä on kuvattu päivittäisen elämän ja monien taloudellisten ja sosiaalisten toimintojen palanneen Yangonin kaduille vuoden 2021 joukkomielenosoitusten tukahduttamisen jälkeen.[[180]](#footnote-180) Toisaalta Myanmarin sotilasjuntan intresseissä on myös näyttää ulospäin kuvaa ja vaikutelmaa turvallisuudesta ja elämän paluusta ”normaaliin” maan suurimmassa taloudellisessa keskuksessa.[[181]](#footnote-181) Vaikka julkiset protestit on kaupungissa tukahdutettu raa’alla väkivallalla ja sotilasjuntan julkinen vastustus tai kritisointi ei ole nykytilanteessa mahdollista, on sen hiljainen vastustus edelleen laajalle levinnyttä.[[182]](#footnote-182) Jotkut vaihtoehtoiset protestikeinot, kuten *flashmobit*[[183]](#footnote-183), lakot, boikotit ja muut kansalaistottelemattomuuden muodot, mitkä sotilasjuntan on vaikeampi vaimentaa väkivaltaisesti, ovat jatkuneet Yangonissa. Ajoittain kaupunkilaiset järjestävät ”hiljaisia lakkoja”, joiden aikana kaupat ja liikkeet sulkevat ovensa, kadut tyhjenevät ja ihmiset pysyvät kotona sotilasjuntan vallan vastustamiseksi.[[184]](#footnote-184) The Guardianin mukaan sotilasjuntta on uhkaillut lakkoihin osallistuneita yrityksiä terrorismisyytteillä ja kapinan lietsomisesta sekä pidättänyt osaa ottaneita.[[185]](#footnote-185) Oxfordin yliopiston ylläpitämässä Myanmarin poliittista ja taloudellista muutosta käsittelevässä Tea Circle -blogissa julkaistun analyysin mukaan Yangonissa kansalaistottelemattomuusliikkeen tuki on laajamittaista, ja kaupunkilaiset ovat kieltäytyneet maksamasta palveluista, jotka hyödyttävät jollain tavalla taloudellisesti sotilasjunttaa. Monet kaupunkilaisista ovat vallankaappauksen jälkeen jättäneet maksamatta esimerkiksi sähkölaskuja, vesimaksuja ja veroja.[[186]](#footnote-186)

Mizzima -lehden mukaan osallistujamäärä sotilasjuntan järjestämissä uuden vuoden aloittavissa vesifestivaalijuhlallisuuksissa, jotka ennen vallankaappausta keräsivät kaupungissa valtavia ihmisjoukkoja, on ollut vähäinen.[[187]](#footnote-187)

Turvallisuusvälikohtausten lukumäärä

ACLED-konfliktitietokannan mukaan vuonna 2021 Yangonissa tapahtui 757 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (57), räjähde- ja ilmaiskuista (445) sekä väkivallasta siviilejä vastaan (255). Turvallisuusvälikohtaukset jakautuvat seuraavasti piirikunnittain: Yangon East (283), Yangon North (196), Yangon South (74) ja Yangon West (191). Lisäksi ACLED listasi 13 Yangonin kaupungissa tapahtunutta välikohtausta, joita se ei ole jaotellut em. piirikuntiin vaan alueena on ilmoitettu ainoastaan ”Yangon”. Osassa tällaisissa välikohtauksissa oli kyse eri puolilla kaupunkia yhtäaikaisesti toteutetuista räjähdeiskuista. Osassa alueen alle listatuista välikohtauksista tarkempi sijainti oli tuntematon.[[188]](#footnote-188)

Vuonna 2022 ACLED listasi Yangonissa 574 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (47), räjähde- ja ilmaiskuista (324) sekä väkivallasta siviilejä vastaan (203). Turvallisuusvälikohtaukset jakautuivat seuraavasti piirikunnittain: Yangon East (209), Yangon North (156), Yangon South (89) ja Yangon West (112). Lisäksi ACLED listasi 8 Yangonin kaupungissa tapahtunutta välikohtausta, joita se ei ole jaotellut em. piirikuntiin vaan alueena on ilmoitettu ainoastaan ”Yangon”. Osassa tällaisissa välikohtauksissa oli kyse eri puolilla kaupunkia yhtäaikaisesti toteutetuista räjähdeiskuista. Osassa tarkempi sijainti on tuntematon.[[189]](#footnote-189)

Vuonna 2023 ACLED listasi Yangonissa 171 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (18), räjähde- ja ilmaiskuista (100) sekä väkivallasta siviilejä vastaan (53). Turvallisuusvälikohtaukset jakautuivat seuraavasti piirikunnittain: Yangon East (19), Yangon North (15), Yangon South (8) ja Yangon West (11).

1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana ACLED listasi Yangonissa 50 turvallisuusvälikohtausta, jotka koostuivat taisteluista (1), räjähde- ja ilmaiskuista (38) ja väkivallasta siviilejä vastaan (11).[[190]](#footnote-190)

Räjähdesaasteet

Yangon ei ole niiden maakuntien joukossa, joissa kärsitään Myanmarissa eniten räjähdesaasteista.[[191]](#footnote-191)

Siviiliuhrien määrä

Tämän kyselyvastauksen alussa ”Tiedon saavutettavuuteen liittyvät rajoitteet” -kohdassa esitetyistä syistä vallankaappauksen jälkeisistä siviiliuhrien kokonaismääristä ei ole saatavilla tarkkoja, kattavia ja ajantasaisia tietoja, ja eri lähteiden raportoimat luvut ovat todennäköisesti puutteellisia.

Vuoden 2021 aikana vallankaappausta seuranneissa mielenosoituksissa ja levottomuuksissa turvallisuusjoukot surmasivat Yangonissa lukuisia rauhanomaisia mielenosoittajia, aktivisteja ja sivullisia. Koko maassa sotilasjuntta oli surmannut YK:n mukaan vähintään 1500 henkilöä kun helmikuun 2021 vallankaappauksesta oli kulunut vuosi. Kaikista surmatuista ainakin 325 oli kuollut pidätyksen aikana, usein kidutuksen seurauksena. Monet surmattiin myös turvallisuusjoukkojen ratsioiden ja kotietsintöjen yhteydessä. Kaikista surmatuista lapsia oli yli 100. Yangonissa surmattuja siviilejä oli kyseisellä aikavälillä YK:n mukaan vähintään 275.[[192]](#footnote-192)

AAPP (Assistance Association for Political Prisoners) -järjestön vahvistamien tietojen mukaan sotilasjuntan joukot olivat surmanneet Yangonin maakunnassa vallankaappauksen jälkeen 329 siviiliä 20.5.2024 mennessä. Raportoitu luku sisältää sotilasjuntan joukkojen mielenosoituksissa, ratsioissa, kaduilla ja pidätyskeskuksissa surmaamia siviilejä. AAPP:n mukaan surmattujen siviilien lukumäärä sisältää vain järjestön vahvistamat tapaukset, ja sen mukaan todellisten siviilikuolemien määrä on todennäköisesti suurempi.[[193]](#footnote-193) AAPP-järjestön esittämät luvut eivät sisällä sotilasjunttaa vastustavien vastarintaryhmien surmaamia siviilejä.[[194]](#footnote-194)

PRIO arvioi kesäkuussa 2023 päivätyssä raportissaan että sen tekemän eri siviiliuhreista raportoivien organisaatioiden tietoja yhdistelevän arvion perusteella Yangonissa oli raportoitu 1.2.2021–30.9.2022 välisenä aikana Sagaingin, Magwayn ja Mandalayn maakuntien jälkeen neljänneksi eniten siviiliuhreja vaatineita väkivaltaisia iskuja. Yangonista oli raportoitu Myanmarin maakunnista ja osavaltioista neljänneksi eniten siviilien kuolemaan johtaneita väkivaltaisia iskuja myös vaikka kevään 2021 väkivaltaiset massamielenosoitusten tukahduttamiset jätettäisiin huomiotta. Ylivoimaisesti suurin osa PRIOn eri tietoja yhdistelemällä kokoamista, Yangonissa tehdystä noin 700:sta siviilien kuolemiin johtaneista tapauksista oli poliittisesti motivoituneita murhia. Suurin osa raportoiduista murhista oli aseellisten vastarintaryhmien toteuttamia, sotilasjuntan paikallisviranomaisiin ja juntan tukeman USDP -puolueen jäseniin kohdistamia tappoiskuja. Merkittävä osa oli lisäksi sotilasjuntan viranomaisten pidätysten ja kuulustelujen aikana tekemiä surmia.[[195]](#footnote-195)

ACLED-konfliktitietokantaan listattujen tietojen mukaan vuonna 2021 Yangonin maakunnassa suoraan siviileihin kohdistetuissa turvallisuusvälikohtauksissa[[196]](#footnote-196) kuolonuhreja oli 187. Vuoden 2022 aikana kuolonuhreja suoraan siviileihin kohdistetuissa välikohtauksissa listattiin Yangonin maakunnassa 173, ja vuoden 2023 aikana 47. 1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana kuolonuhreja suoraan siviileihin kohdistetuissa välikohtauksissa listattiin 13. ACLEDin listaamiin lukuihin sisältyy sekä sotilasjuntan surmaamia siviilejä että vastarintamilitioiden salamurhien kohteiksi joutuneita väitettyjä sotilasjuntan tukijoita. Osassa välikohtauksissa tekijä on jäänyt tuntemattomaksi.[[197]](#footnote-197)

Lisäksi ACLED raportoi vuonna 2021 ’protestit’ (protests[[198]](#footnote-198)) ja ’mellakat’ (riots[[199]](#footnote-199)) -kategorioissa Yangonissa 1042 mielenosoitusta ja 52 mellakkaa, joissa oli sen antaman arvion mukaan surmattu yhteensä 182 henkilöä. Valtaosa tämän kategorian siviiliuhreista surmattiin kevään 2021 massamielenosoituksissa. Vuoden 2022 aikana Yangonissa listattiin 146 mielenosoitusta ja 2 mellakkaa, joissa ei listattu kuolonuhreja. Vuoden 2023 aikana listattiin 34 mielenosoitusta, joissa surmattiin yhteensä 2 henkilöä. Mellakoita ei raportoitu vuoden 2023 aikana. 1.1.2024–17.5.2024 välisenä aikana Yangonissa raportoitiin 12 mielenosoitusta, joista ei listattu kuolonuhreja. Mellakoita ei raportoitu kyseisellä ajanjaksolla.[[200]](#footnote-200)

## Maan sisäisesti siirtymään joutuneet

Yangonin osalta ei ole saatavilla tietoa sisäisesti siirtymään joutuneiden määrästä, eivätkä esimerkiksi YK:n humanitaariset järjestöt ole raportoineet lukuja Yangonin osalta.[[201]](#footnote-201)

Yangon on Myanmarin suurin kaupunki ja taloudellinen keskus, jonne maaseutualueiden väestön työperäinen muuttoliike on jo pitkään ollut kiihtyvää.[[202]](#footnote-202) International Food Policy Research Institute (IFPRI) -tutkimusinstituutin maaliskuussa 2024 päivätyn tutkimuksen mukaan maan sisäinen muuttoliike konfliktialueilta Yangoniin on jatkunut, mutta niin myös muuttoliike pois kaupungista mm. elinolosuhteiden kaventumisen seurauksena.[[203]](#footnote-203) IFPRI:n tutkimuksen mukaan poismuuttajia Yangonin maakunnasta on ollut vallankaappauksen jälkeen enemmän kuin mistään muusta maan maakunnasta tai osavaltiosta.[[204]](#footnote-204)

YK:n humanitaaristen asioiden koordinointitoimiston (UN OCHA) tammikuussa 2022 julkaistun raportin mukaan vuoden 2021 aikana ainakin 120 000 työläistä muutti Yangonin lähiöistä muualle maahan mm. lisääntyneen väkivallan sekä työmahdollisuuksien menettämisen seurauksena.[[205]](#footnote-205) Poismuuttaneiden määrä on sittemmin kasvanut, ja IFPRIn maaliskuun 2024 raportin mukaan 1,8 miljoonaa ihmistä oli muuttanut Yangonista muualle maahan tai ulkomaille 12/2021–6/2023 välisenä aikana.[[206]](#footnote-206) IFPRIn mukaan osa vallankaappauksen jälkeen poismuuttaneista on kokenut henkilökohtaisen turvallisuutensa olevan uhattuna Yangonissa, ja osa oli muuttanut pois Yangonista esimerkiksi työn menettämisestä seuranneen taloudellisen tilanteen heikentymisen myötä, minkä seurauksena heillä ei enää ollut varaa maksaa asumisesta Yangonissa, jossa asuntojen hinnat ovat maan korkeimpia.[[207]](#footnote-207)

Samalla muuttoliike aktiivisimmilta konfliktialueilta turvallisuustilanteeltaan rauhallisempaan Yangoniin on lisääntynyt. IFPRIn mukaan suurin osa kaikista maan sisällä joulukuun 2021 jälkeen muuttaneista on muuttanut joko Yangoniin, Mandalayhin tai Shaniin.[[208]](#footnote-208)

## Humanitaarinen ja sosioekonominen tilanne

Päivittäinen elämä ja aseellisen selkkauksen vaikutus

Kuten yllä on todettu, Myanmar on keskellä humanitaarista kriisiä, jolla on laajoja ja moniulotteisia vaikutuksia paikallisväestön elinolosuhteisiin. Eri lähteissä esitettyjen tietojen perusteella Yangonissa vallankaappauksen myötä paikallisen valuutan arvon sukeltaminen ja voimakas inflaatio,[[209]](#footnote-209) lukuisat uudet työttömät ja tulonsa menettäneet[[210]](#footnote-210) sekä peruspalvelujen romahtaminen[[211]](#footnote-211) ovat ajaneet lukuisia kaupunkilaisia syvälle köyhyyteen.[[212]](#footnote-212)

Ennen vallankaappausta ja COVID-19 -pandemian alkua humanitaarisen tuen tarpeet maassa sijoittuivat pitkälti konfliktiosavaltioihin, eikä Yangonissa arvioitu olevan humanitaarisen avun tarpeita.[[213]](#footnote-213) Vallankaappauksen jälkeen tilanne on kuitenkin heikentynyt nopeasti, ja UNOCHA:n joulukuussa 2023 antaman arvion mukaan humanitaarisen avun tarpeessa olevien määrä on Yangonissa koko maan tasolla toiseksi suurin Sagaingin maakunnan jälkeen, ja maakunnan noin 8,6 miljoonasta asukkaasta jopa 2 miljoonan arvioidaan olevan välittömän humanitaarisen avun tarpeessa. Tuen tarpeessa olevien määrä oli kuitenkin laskenut 26 prosenttia edellisvuoden arvioon verrattuna. UNOCHA:n arvion mukaan Yangonin maakunta kuuluu edelleen humanitaarisen tilanteen vakavuutta koskevassa viisiportaisessa alueellisessa luokituksessa kolmanneksi vakavimmalle tasolle (vakava).[[214]](#footnote-214)

Yangon kuuluu myös alueeseen, jossa erilaiset luonnonilmiöt, etenkin monsuunisateet ja tulvat aiheuttavat ajoittain merkittäviä humanitaarisia tarpeita.[[215]](#footnote-215) Irrawaddy uutisoi 18.8.2022 että tulvavedet ja sademäärät olivat nousseet ennätyskorkealle Yangonissa, ja kolmasosan Yangonin kaupungin kunnista kerrottiin kärsivän merkittävistä tulvavahingoista.[[216]](#footnote-216)

Yangonin köyhimpien ja rikkaimpien väestöryhmien väliset tuloerot ovat maan suurimpia, kuten myös kaupungin asukkaiden mediaanitulot.[[217]](#footnote-217) Keskimäärin etenkin Yangonin kaupungin väestö on perinteisesti ollut muun maan väestöä koulutetumpaa ja paremmin toimeentulevaa.[[218]](#footnote-218) UNDP:n mukaan Yangonin köyhimmät väestönosat ovat jo pitkään asuneet kaupungin laitamille pystytetyillä epävirallisilla asuinalueilla, joilla peruspalvelut ja oikeudellinen suoja ovat olemattomia ja taloudelliset mahdollisuudet rajallisia. Vallankaappauksen jälkeinen työttömyys ja yritysten sulkeminen yhdessä inflaation ja nousseiden asumiskustannusten kanssa ovat lisänneet köyhimpien väestöryhmien määrää kaupungissa laajamittaisesti.[[219]](#footnote-219) UNDP:n mukaan Myanmarin eri alueista vallankaappauksen jälkeen köyhyys on lisääntynyt kaikista voimakkaimmin Yangonissa, jossa vuonna 2023 arviolta 45,7 prosenttia väestöstä oli pudonnut köyhyysrajan alapuolelle, kun vuonna 2017 vastaava luku oli 13,7 prosenttia. Taloudellisten ongelmien seurauksena yli 70 prosenttia alueen väestöstä on joutunut turvautumaan perustarpeidensa toteuttamiseksi erilaisiin selviytymisstrategioihin, kuten rahan lainaamiseen ja muuhun tukeen perheeltä tai muulta lähipiiriltä, säästöihin, ruoan tai muiden kulujen leikkaamiseen tai omaisuuden myymiseen.[[220]](#footnote-220) UNDP:n mukaan maan kriisiytyneen pankkisektorin seurauksena uusia pankkilainoja kotitalouksille ei ole saatavilla, vaan lainoja joudutaan ottamaan epävirallisilta toimijoilta.[[221]](#footnote-221)

Vallankaapaus ja köyhyyden lisääntyminen ovat vaikuttaneet kaupunkiympäristön turvallisuustekijöiden heikkenemiseen Yangonissa monilla eri mittareilla.[[222]](#footnote-222) Economist -lehti asetti Yangonin viimeiselle sijalle vuonna 2021 ”Safe Cities” -indeksissä (SCI) tarkastelluista 60 kaupungista. SCI-indeksissä mitataan kaupunkiturvallisuutta viiden eri pilarin kautta: henkilökohtainen-, terveydenhuolto-, infrastruktuuri-, digitaalinen- ja ympäristöllinen turvallisuus.[[223]](#footnote-223) Monilla alueilla yleinen asukkaiden kokema turvattomuus on lisääntyneen väkivallan ja rikollisuuden myötä laaja ongelma.[[224]](#footnote-224)

Myös huumeongelma on pahentunut Yangonissa vallankaappauksen jälkeen ja kovien huumeiden käyttö on yleistynyt merkittävästi etenkin nuorten keskuudessa. Medialähteiden mukaan vallankaappauksen jälkeen huumeiden, ml. kovien huumeiden kuten heroiinin ja metamfetamiinin, tuonti kaupunkiin on tapahtunut pitkälti esteettä huumekaupasta taloudellisesti hyötyvän sotilasjuntan viranomaisten katsoessa muualle.[[225]](#footnote-225)

Peruspalvelut ja sosiaalisten tukiverkostojen merkitys

Koska vallankaappauksen jälkeisen taloudellisen kriisin seurauksena myös lukuisat työssä käyvät joutuvat kamppailemaan toimeentulostaan Yangonissa,[[226]](#footnote-226) on tilanne erityisen vaikea köyhimmille ryhmille ja ilman työtä oleville kotitalouksille. UNDP:n tietojen mukaan sosiaaliturvaa ei ole saatavilla, joten ilman perheen tai muiden läheisten luomaa tukiverkostoa tällaiset kotitaloudet ovat usein humanitaarisen tuen varassa.[[227]](#footnote-227)

Vallankaappauksen jälkeen köyhyyden ja muiden terveydenhuollon saatavuuteen liittyvien rajoitteiden myötä myös kotitalouksien kokemat terveysongelmat ovat lisääntyneet. Myanmarissa julkinen terveydenhuolto on romahtanut vallankaappauksen ja kansalaistottelemattomuusliikkeen seurauksena, ja valtaosa (86 prosenttia) UNDP:n kyselytutkimukseen vastanneista terveydenhoitopalveluja viimeisen kuukauden aikana käyttäneistä yangonilaisista kotitalouksista oli käyttänyt yksityisiä terveyspalveluja. Köyhemmillä kotitalouksilla terveydenhoitopalvelujen käyttö oli muita epätodennäköisempää niiden korkeiden hintojen takia, ja monet olivat joutuneet ottamaan lainoja tai myymään omaisuutta välttämättömien terveysmaksujen maksamiseksi.[[228]](#footnote-228) UN OCHA:n joulukuussa 2023 päivätyn raportin mukaan välttämättömien julkisten terveyspalvelujen tarjoaminen oli osittain palautunut Yangonissa, mutta yleisesti ottaen pääsyn terveydenhoitoon, ml. keskeisimpiin lääkkeisiin ja lääketarvikkeisiin arvioitiin edelleen olevan haurasta, hajanaista ja epätasaista eri ryhmien välillä.[[229]](#footnote-229)

Työllisyys ja asuminen

Vallankaappauksen jälkeen työmahdollisuuksien puuttuminen on hintojen nousun ohella merkittävin kotitalouksien elinolosuhteita ja elämänlaatua kaupungissa kaventava ongelma, joka on näkynyt sekä työtuntien merkittävänä vähenemisenä monissa ammateissa että laajamittaisena työttömyytenä.[[230]](#footnote-230)

YK:n kasvatus-, tiede- ja kulttuurijärjestö UNESCO:n, YK:n kehitysohjelma UNDP:n, kansainvälisen siirtolaisuusjärjestö IOM:n ja YK:n asuinyhdyskuntaohjelman (UN Habitat) vuonna 2018 päivätyn maan sisäistä muuttoliikettä käsittelevän yhteisraportin mukaan Myanmarissa suurin osa maan työntekijöistä työskentelee epävirallisella sektorilla, mikä vaikeuttaa maan työmarkkinoihin liittyvien arvioiden tekemistä, ja altistaa työntekijöitä hyväksikäytölle. Raportin mukaan olemattoman sosiaaliturvan seurauksena sosiaalisten tukiverkostojen tarve korostuu myös taloudellisten mahdollisuuksien ja sitä kautta riittävän toimeentulon saavuttamiseksi. Kansainvälisen työjärjestö ILO:n tietojen mukaan suurin osa Myanmarin sisällä muuttaneista (72 prosenttia) oli saanut työpaikan hankkimisessa apua sosiaalisten verkostojen, kuten perheenjäsenen tai ystävän kautta.[[231]](#footnote-231)

Asumiskulut ovat Yangonissa maan kalleimpia ja vallankaappauksen jälkeen ne ovat nousseet ennätyksellisen korkeiksi ja monien ulottumattomiin.[[232]](#footnote-232) Frontier Myanmar -lehden maaliskuussa 2024 päivätyn artikkelin mukaan monilla lähiöalueilla asuntojen vuokrahinnat ovat kaksin- tai kolminkertaistuneet viimeisen kolmen vuoden aikana. Maan suurimmassa kaupungissa Yangonissa vain harvalla on varaa asua lähellä keskustaa, ja kaupungin suosituimmilla asuinalueilla asuntojen hinnat ovat nousseet vieläkin jyrkemmin. Artikkelin mukaan kaupungissa on pulaa vuokra-asunnoista monien maan konfliktialueilta Yangoniin paenneiden siirtolaisten myötä. Vuokranantajat ovat pyrkineet hyötymään tilanteesta korottamalla jatkuvasti vuokria ja tekemällä lyhyitä määräaikaisia vuokrasopimuksia etukäteis- ja muine lisämaksuineen.[[233]](#footnote-233)

Köyhimmät ryhmät joutuvat usein asumaan Yangonin laajoilla epävirallisilla slummialueilla vaikeissa olosuhteissa.[[234]](#footnote-234) Deutsche Wellen maaliskuussa 2024 julkaistussa artikkelissa elämän kerrotaan olevan erityisen vaikeaa Yangonin köyhimmillä alueilla, joissa laaja työttömyys ja nopeasti nousseet elinkustannukset ovat ajaneet ihmisiä epätoivoisiin tilanteisiin päivittäisessä selviytymisessä. Lisäksi muuttopaine näille alueille on lisääntynyt ihmisten paetessa alueellisia konflikteja Yangoniin.[[235]](#footnote-235)

Maan sisällä siirtyneiden asema ja alueelle pääsy

Usein muualta muuttaneet kuuluvat Yangonissa köyhien kaupunkilaisten ryhmään, joiden elinolosuhteet kaupungissa ovat vaikeat. Esimerkiksi International Food Policy Research Institute (IFPRI) -tutkimusinstituutin toukokuussa 2021 teettämään tutkimukseen osallistuneista yangonilaisista kotitalouksista vastikään kaupunkiin muuttaneiden kotitalouksien kohdalla köyhyys oli muita yleisempää. IFPRI:n mukaan vastikään kaupunkiin muuttaneista kotitalouksista köyhyysrajan alapuolella eli toukokuussa 2021 noin 63 prosenttia, kun tammikuussa 2020 vastaava luku oli ollut 11 prosenttia.[[236]](#footnote-236) IFPRI:n mukaan Yangoniin vastikään muuttaneista vallankaappauksen jälkeen työnsä menettäneiden määrä oli suurempi kuin pidempään kaupungissa asuneilla. Myös uuden työn löytäminen oli tällaisille ryhmille muita vaikeampaa, minkä seurauksena monet olivat lähteneet Yangonista.[[237]](#footnote-237) Elinolosuhteiden katoaminen on ajanut lukuisia aikaisemmin muualta Myanmarista Yangoniin taloudellisten mahdollisuuksien perässä muuttaneita muuttamaan takaisin kotiseuduilleen.[[238]](#footnote-238)

Tanskan maatietopalvelun haastatteleman Myanmarissa toimivan ihmisoikeusorganisaation saamien tietojen mukaan joitakin maan sisäisesti Yangoniin muuttaneita on kieltäydytty palkkaamasta työpaikkaan, koska he ovat saapuneet konfliktialueilta, joilla sotilasjunttaa vastustava aseellinen vastarinta on laajamittaista, kuten Sagaingista. Saman lähteen mukaan sotilasjuntta oli käskenyt myös yrityksiä olla palkkaamatta tietyistä maakunnista tai osavaltioista tulevia henkilöitä.[[239]](#footnote-239)

Virallisen sektorin asuntojen rekisteröinti- ja asiakirjavaatimukset ovat usein rajoittava tekijä monille Yangoniin tuleville siirtolaisille.[[240]](#footnote-240) Yangonin epävirallisia asuinalueita ja siirtotyöläisten kohtaamia haasteita tutkineen sosiaaliantropologi Helene Maria Kyedin mukaan Yangoniin muuttaneista monet oleskelevat kaupungissa epävirallisesti, mikä tuo mukanaan monia haasteita. Yangon on kasvanut viimeisen vuosikymmenen aikana nopeasti, ja ilman perhe- tai muita siteitä, merkittäviä taloudellisia resursseja tai virallisen sektorin työpaikkaa uudet tulijat joutuvat usein pakon edessä muuttamaan epävirallisille asuinalueille, joilla esimerkiksi taloudellinen ja henkilökohtainen turvattomuus, rikollisuus, pääsy sähköön ja puhtaaseen veteen ja velkaantuminen ovat laajamittaisia ongelmia. Kyedin mukaan myös Yangonin epävirallisten asuinalueiden tapauksessa perhe- ja muilla sosiaalisilla verkostoilla on paljon merkitystä esimerkiksi työn ja asunnon saamisen kannalta. Viranomaisten suhtautuminen epävirallisiin asuinalueisiin on hyvin kielteistä. Alueilla asuvat joutuvat jatkuvasti maksamaan lahjuksia maanomistajille ja viranomaisille.[[241]](#footnote-241) Sotilasjuntan viranomaiset ovat jatkaneet epävirallisten asuinalueiden hajottamista ja tuhoamista sekä niiden asukkaiden häätämisiä. [[242]](#footnote-242)

DFAT:n mukaan etniset vähemmistöryhmät kohtaavat Myanmarin valtaväestön asuttamilla alueilla laajamittaista rasismia ja institutionalisoitua syrjintää.[[243]](#footnote-243) Etnisten vähemmistöryhmien tapauksessa on raportoitu rajoitteita esimerkiksi työn saannissa bamarienemmistöisillä alueilla, ja eri lähteissä esitettyjen tietojen perusteella etniset vähemmistöryhmät kohtaavat laajalle levinnyttä viranomais-, ja sosiaalista syrjintää myös esimerkiksi mahdollisuuksissa koulutukseen, asumiseen ja terveydenhoitoon.[[244]](#footnote-244) Erityisen heikko tilanne on kansalaisuudettomilla ryhmillä, kuten rohingya-muslimeilla, joiden asiakirjattomuus ja kohtaama rasismi luo merkittäviä rajoitteita muun muassa maan sisällä liikkumiseen ja asumiseen.[[245]](#footnote-245) Yangoniin asettumisen on arvioitu olevan erityisen vaikeaa myös sellaisille etnisille vähemmistöryhmille, jotka eivät puhu sujuvaa burman kieltä, mikä on valtaväestön kieli ja maan virallinen kieli.[[246]](#footnote-246) Landinfon tietojen mukaan esimerkiksi työn saaminen ilman burman kielen osaamista on kaupungissa käytännössä vaikeaa.[[247]](#footnote-247) Etnisten vähemmistöryhmien asemaa Yangonissa on käsitelty tarkemmin Maatietopalvelun 28.9.2022 päivätyssä kyselyvastauksessa ”Myanmar / Yangonin kaupungin turvallisuustilanne, sisäisen paon mahdollisuus, etniset vähemmistöryhmät, pitkään ulkomailla oleskelleet”[[248]](#footnote-248).

Landinfon suurimmilta osin ennen helmikuun 2021 vallankaappausta kokoamaan aineistoon perustuvan raportin mukaan Myanmarin lainsäädännön näkökulmasta Yangoniin muuttamiselle ei periaatteessa ole muodollisia esteitä sellaisille maan kansalaisille, joilla on hallussaan tarvittavat asiakirjat.[[249]](#footnote-249) Voimassa olevien henkilöllisyysasiakirjojen lisäksi vaatimuksena maan sisällä muuttamiseksi on sekä pysyvän asuinpaikan että muuttopaikkakunnan paikallisviranomaisten hyväksymä hakemus kotitalousrekisteritietojen muuttamisesta.[[250]](#footnote-250)

Kuten aiemmin on todettu, eri lähteiden mukaan vallankaappauksen jälkeen henkilöllisyysasiakirjojen sekä vierailu- tai asumisoikeuteen liittyvien asiakirjojen tarkastus on jatkunut laajalti Yangonissa erityisesti yleistyneiden yöllisten ratsioiden muodossa.[[251]](#footnote-251) RFA:n mukaan sotilasjuntan joukot ovat lisäksi asevelvollisuuslain soveltamisen ilmoittamisen jälkeen Yangonissa kohdistaneet lisääntyvissä määrin pidätyksiä henkilöihin, joilta puuttuvat asuinpaikka- tai vierailutodistukset.[[252]](#footnote-252)
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Information on the response

This response has been compiled by the Country Information Service of the Finnish Immigration Service in accordance with the common EU guidelines for processing country of origin information (2008). The response is based on carefully selected sources of information. All sources used are referenced. With the exception of obvious and indisputable facts, all information presented has been cross-checked from several sources unless stated otherwise. The information provided in the response has been obtained, evaluated and processed carefully within the limited time frame given. However, the response does not aim to be exhaustive, and it should not be considered conclusive as to the merit of any particular claim to a residence permit, refugee status or asylum. Even if a certain event, person or organization is not mentioned in the response, this does not mean that the event has not taken place or that the person or organization does not exist. The response does not necessarily reflect the opinion of the Finnish Immigration Service, and it is not a political statement or a judicial evaluation.
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