Sudan / Afrikkalaisheimojen asema Khartumissa, vanhempien poliittinen toiminta/kapinallisten tukeminen

Sudan / The situation of African tribes in Khartoum, the political activities of parents/supporting the rebels

**Kysymykset**

1. Millainen on Sudanissa ja erityisesti Khartumissa sellaisten henkilöiden oikeudellinen ja yhteiskunnallinen asema, jotka kuuluvat etniseltä taustaltaan eri afrikkalaisheimoihin (erityisesti dinkat ja nubat)? Kohdistuuko heihin oikeudenloukkauksia?  
  
2. Miten viranomaiset ja muu yhteiskunta suhtautuvat Sudanissa sellaisiin henkilöihin, jotka ovat syntyneet Etelä-Sudanissa tai joilla on muuten todellisia tai oletettuja yhteyksiä sinne? Kohdistuuko heihin oikeudenloukkauksia?  
  
3. Kuinka paljon Sudaniin on palannut tai palautettu entisiä pakolaisia ulkomailta 2021–2022 ja ovatko he kohdanneet palatessaan ongelmia viranomaisten tai muun yhteiskunnan kanssa?  
  
4. Kohdistuuko afrikkalaisheimoihin kuuluviin henkilöihin, joiden vanhemmat ovat 1990-luvulla tai 2000-luvulla tukeneet kapinallisia nykyisessä eteläisessä Sudanissa (esim. Etelä-Kordofan) tai nykyisessä Etelä-Sudanissa, oikeudenloukkauksia Sudanin viranomaisten taholta? Onko tällaisilla henkilöillä ongelmia palata Sudaniin?

***Questions***

1. What is the societal and judicial situation of Black African people, in particular the Dinka and the Nuba? Are they targeted with human rights violations?  
2. How do the authorities and the society in general treat people who have been born in South Sudan or have other real or alleged connections to South Sudan? Are they targeted with human rights violations?  
3. How many former refugees have returned or have been returned to Sudan in 2021–2022? Have they faced problems with the authorities or with the rest of the society?  
4. Are persons whose parents have previously (i.e. in the 1990s and 2000s) supported the rebel groups in current southern Sudan or South Sudan targeted with human rights violations? Have they faced problems returning to Sudan?

## Millainen on Sudanissa ja erityisesti Khartumissa sellaisten henkilöiden oikeudellinen ja yhteiskunnallinen asema, jotka kuuluvat etniseltä taustaltaan eri afrikkalaisheimoihin (erityisesti dinkat ja nubat)? Kohdistuuko heihin oikeudenloukkauksia?

Tämä kyselyvastaus päivittää 18.2.2021 päivätyn maatietovastauksen[[1]](#footnote-1) afrikkalaisheimojen asemasta Sudanissa. Kyselyvastauksessa keskitytään erityisesti dinkojen ja nubien asemaan ja Khartumiin, ja siinä käytetään (pääsääntöisesti) aiemman vastauksen valmistumisen jälkeen julkaistuja lähteitä. Sudanin yleistä tilannetta ja Khartumin suurkaupunkialueen turvallisuustilannetta on käsitelty maatietopalvelun 2.11.2022 päivätyssä tilannekatsauksessa[[2]](#footnote-2).

Tässä kyselyvastauksessa käsitellään erityisesti dinkoja ja nubia, mutta on huomattava, että lähteissä ei välttämättä erotella, mistä ryhmästä puhutaan. Sen sijaan esimerkiksi Waging Peace -järjestö käyttää termiä ”mustat afrikkalaiset” tarkoittaen yleisesti ei-arabitaustaisia darfurilaisia sekä nubia.[[3]](#footnote-3) Samoin esimerkiksi Belgian maatietopalvelun Cedocan raportissa, johon viitataan tässä kyselyvastauksessa laajasti, puhutaan ”darfurilaisista” ja ”nubista”. Cedoca viittaa darfurilaisilla eri afrikkalaistaustaisiin etnisiin ryhmiin, jotka asuvat tai ovat kotoisin Darfurista ja termillä nuba viitataan eri afrikkalaistaustaisiin etnisiin ryhmiin, jotka asuvat Nuba-vuorilla ja Etelä-Kordofanissa tai ovat sieltä kotoisin.[[4]](#footnote-4) Käytettävissä olevista afrikkalaisheimojen asemaa ja esimerkiksi rasismia Sudanissa käsittelevissä lähteissä ei välttämättä puhuta erikseen dinkoista. Voinee kuitenkin olettaa, että puhuttaessa esimerkiksi pelkästään ”tummaihoisista”[[5]](#footnote-5), puhutaan implisiittisesti myös eteläisestä dinka-heimosta. Lisäksi dinkojen ollessa Etelä-Sudanin suurin etninen ryhmä,[[6]](#footnote-6) on oletettavaa, että monet eteläsudanilaiset Sudanissa ja Khartumissa ovat dinkoja (ks. tarkemmin alla).

Sudanin poliittisessa tilanteessa on tapahtunut merkittäviä muutoksia viime aikoina. Presidentti Omar al-Bashirin[[7]](#footnote-7) syrjäyttämisen jälkeen vuonna 2019 maata hallitsi siviili- ja sotilasedustajista muodostettu väliaikaishallinto, kunnes lokakuussa 2021 sotilasvallankaappauksessa siviiliedustus suljettiin hallituksesta ulos[[8]](#footnote-8). Lokakuussa 2020 allekirjoitettiin Juban rauhansopimus hallinnon ja joidenkin kapinallisryhmien välillä.[[9]](#footnote-9) Tätä vastausta laatiessa ei ole täysin selvää, millä tavalla esimerkiksi sotilasvallankaappaus on vaikuttanut afrikkalaisheimojen asemaan. Kun esimerkiksi Waging Peace -järjestö on kesäkuussa 2022 julkaistussa raportissa arvioinut, että sotilasvallankaappauksen jälkeen tiedustelupalvelu GISin (General Intelligence Service) laajennetut valtaoikeudet voivat todennäköisesti johtaa mustiin afrikkalaisiin kohdistuviin oikeudenloukkauksiin (ks. tarkemmin alla),[[10]](#footnote-10) monet afrikkalaisheimojen asemaa käsittelevät, käytettävissä olevat lähteet koskevat aikaa ennen sotilasvallankaappausta.

Sudanin poliittinen kriisi jatkuu. Viimeksi 5.12.2022 sotilashallinto sekä siviiliedustajat allekirjoittivat sopimuksen, jonka tarkoituksena on mahdollistaa eteneminen uuden siviilihallituksen muodostamiseksi[[11]](#footnote-11). Sudanilaismedia Dabangan mukaan merkittäviä kysymyksiä liittyen esimerkiksi turvallisuuteen, oikeuslaitokseen ja armeijan reformiin on kuitenkin vielä käytävänä, ja eri aktivistit ja vastarintakomiteat ovat protestoineet sopimusta vastaan.[[12]](#footnote-12)

*Nubat ja dinkat*

Nubat koostuvat MRG:n (Minority Rights Group) mukaan ainakin 50:stä autonomisesta ja etnisesti monimuotoisesta yhteisöistä, joiden yhteenlaskettu väkiluku on noin 3,7 miljoonaa. Nubat asuvat Kordofanin alueella Sudanissa. Jotkut seuraavat perinteisiä uskontoja, mutta suurin osa nubista on kääntynyt islamiin tai kristinuskoon. MRG kuvaa, kuinka näillä eri ryhmillä on yhteinen nuba-identiteetti, joka juontuu heidän jaetusta kotialueestaan sekä heihin historian aikana kohdistetusta sorrosta.[[13]](#footnote-13)

Dinkat ovat Etelä-Sudanin suurin etninen ryhmä,[[14]](#footnote-14) ja dinkoja asuu etenkin Etelä-Sudanin Bahr al-Ghazalin alueella[[15]](#footnote-15). Etelä-Sudanin sisällissodassa merkittävä jakolinja oli dinkojen ja nuerien välillä.[[16]](#footnote-16) Dinkoja on paennut Etelä-Sudanin alueelta Sudaniin mm. sisällissodan takia.[[17]](#footnote-17) Etelä-Sudanilaisten pakolaisten tilannetta on käsitelty tarkemmin kohdassa 2.

Dinkoihin kuuluva Ngok Dinka -heimo asuu Abyein kiistellyllä alueella.[[18]](#footnote-18) MRG kuvaa ngok dinkojen historiaa Abyeissa ja esittää, kuinka 1960-luvun Sudanin sisällissodassa ngok dinkat liittoutuivat etelän kapinallisten kanssa, ja kuinka seuraavien vuosikymmenten aikana Sudanin keskushallinto mobilisoi Misseriya-[[19]](#footnote-19) ja Rizeigat-arabimilitioita ngok dinkoja vastaan, mihin liittyvä ngok dinkoihin kohdistuva väkivalta kulminoitui 1980-luvulla.[[20]](#footnote-20) Viime aikoina Abyeissa on raportoitu yhteisöjenvälistä väkivallasta ngok dinkojen ja Misseriya-heimon välillä sekä Ngok Dinka -heimon ja Twic Dinka -heimon[[21]](#footnote-21) välillä.[[22]](#footnote-22)

Kuten Misseriya Zurug -heimoa käsittelevässä 14.11.2022 päivätyssä maatietovastauksessa on esitetty, Norjan maatietopalvelun Landinfon Sudan-asiantuntijan mukaan etnisyys ei ole Sudanissa yksiselitteinen asia, joka jakautuisi selkeästi kahteen (arabi – ei-arabi), vaan se voidaan nähdä useista eri ominaisuuksista muodostuvaksi hierarkiaksi. Toisessa hierarkian ääripäässä on Niilinlaakson vaikutusvaltaiset perheet (”ideaalit arabit”) ja toisessa päässä esimerkiksi dinkojen ja nurien kaltaiset ”niloottiset” afrikkalaisheimot, joiden pääkieli ei ole arabia ja jotka eivät identifioidu (tai joita ei identifioida) arabeiksi. Sijoittuminen hierarkiaan perustuu esim. kieleen, heimoon, etnisyyteen, ulkonäköön, uskontoon, kotipaikkaan, elinkeinoon, koulutustasoon, sukupuoleen jne.[[23]](#footnote-23)

*Yhteiskunnallinen asema*

Taustaltaan afrikkalaisheimoihin kuuluvien lukumäärästä Khartumissa ei ole tarkkaa tietoa. Britannian sisäministeriön vuoden 2018 tiedonhankintamatkaraportissa käsitellään ei-arabitaustaisia darfurilaisia Khartumissa. Raportissa vedetään yhteen, että arviot ei-arabitaustaisten darfurilaisten määrästä vaihtelevat sadoista tuhansista miljoonaan. Raporttia varten haastatellun Britannian suurlähetystön edustajan mukaan Darfurista kotoisin olevan väestön lukumäärästä on vaikea saada käsitystä, koska monet darfurilaiset ovat integroituneet Khartumiin hyvin. Sitä vastoin nubat, kristityt sekä eteläsudanilaiset, jotka asuvat ghetoissa ja ovat köyhempiä, ovat helpommin tunnistettavissa. Britannian sisäministeriön vuoden 2018 raporttia varten haastateltu sudanilainen politiikan tutkija kuvaa, kuinka Khartumissa ei virallisesti tunnistettu IDP-statusta (sisäisesti siirtymään joutuneet), mutta slummialueilla asuvia tulijoita ei myöskään rekisteröity alueen vakinaisiksi asukkaiksi (*resident*), mikä aiheutti asukkaille kurjuutta.[[24]](#footnote-24) Niin ikään esimerkiksi YK:n pakolaisjärjestö UNHCR (30.9.2022) ei näytä huomioivan IOM:n tietoihin perustuvissa tilastoissaan Khartumin osavaltiossa sisäisesti siirtymään joutuneita (maassa yhteensä 3,7 miljoonaa). Pakolaisten määräksi Khartumin osavaltiossa mainitaan 307 600.[[25]](#footnote-25) Belgian maatietopalvelun Cedocan kesäkuun 2021 raportissa esitetään, että Khartumissa on vaikeaa tehdä ero sisäisesti siirtymään joutuneiden, siirtolaisten ja slummien köyhien kaupunkilaisten välillä. Raportissa sanotaan, että monet Darfurista kotoisin olevat sekä nubat asuvat konfliktin takia kotialueidensa ulkopuolella, etenkin Khartumissa. Jotkut ovat tulleet pääkaupunkiin vastikään, kun toiset ovat asuneet siellä vuosikymmeniä tai ovat syntyneet Khartumissa. Raportissa viitataan lisäksi Landinfon Sudan-asiantuntijan arvioon vuodelta 2018, jossa hän esittää, että eri lähteiden perusteella Nuba-vuorilta kotoisin olevat henkilöt ovat merkittävä yhteisö Khartumin suurkaupunkialueella (*greater Khartoum*), mutta tarkkoja tietoja alueen väkiluvusta yleensä tai väestön etnisestä koostumuksesta ei ole olemassa.[[26]](#footnote-26)

Brittiläisen hyväntekeväisyysjärjestön Humanitarian Aid Relief Trustin (HART) 26.3.2021 julkaisemassa blogikirjoituksessa Adjoa Osafo-Binfoh kirjoittaa rasismista Sudanissa. Osafo-Binfoh katsoo, että vaikka Sudanin sisällissodista[[27]](#footnote-27) oli kulunut jo aikaa, maan mustiin etnisiin ryhmiin kohdistettu syrjintä ei ollut ohi. Osafo-Binfoh viittaa tunnettuun tapaukseen, jossa palkittu sudanilainen ihmisoikeusaktivisti Ihsan Fagiri kommentoi alatyylisesti ja rasistisesti eri etnisyyksiä edustavien puolisoiden valokuvaa, ja Fagirin edustama järjestö suhtautui tapahtuneeseen vähättelevästi.[[28]](#footnote-28) BBC:n heinäkuussa 2020 julkaisemassa artikkelissa käsitellään Fagirin tapauksen lisäksi tummaihoisten, ei-arabitaustaisten sudanilaisten kohtaamaa syrjintää laajemminkin. Artikkelissa kuvataan, kuinka Sudanissa on tavanomaista, että arabeiksi identifioituvat kutsuvat tummaihoisia (*black people*) ”orjiksi”. Myös uutismediat käyttävät halventavaa kieltä (puhuessaan) tummaihoisista.[[29]](#footnote-29)

Huhtikuussa 2022 useat sudanilaiset kansalaisjärjestöt allekirjoittivat vetoomuksen, jolla haluttiin tuoda kansainvälisen yhteisön tietoon rasismin, vihapuheen ja suvaitsemattomuuden kasvanut uhka Sudanissa. Vetoomuksessa esitetään, että vihapuhe ja julkinen etnisperustaiseen väkivaltaan kiihottaminen erityisesti sosiaalisessa mediassa oli lisääntynyt sudanilaisten viranomaisten puuttumatta asiaan. Vetoomuksessa tuomitaan lisäksi tapaus, jossa syrjäytetyn presidentti Omar al-Bashirin hallinnon johtajien oikeudenkäynnin aikana puolustusasianajajien rasistinen kommentointi taltioitiin epähuomiossa mikrofonin ollessa päällä.[[30]](#footnote-30) BBC:n artikkelissa tapauksesta kerrotaan, että taltioitunut kommentti kohdistui tunnettuun journalistiin Lukman Ahmediin, joka oli vastikään erotettu valtio-omisteisen yleisradioyhtiön johtajan toimesta. BBC:n toimittajan Mohanad Hashinin mukaan Darfurista kotoisin oleva Ahmed oli valittu yleisradioyhtiön johtoon al-Bashirin vallasta syöksemisen jälkeen, mutta syksyn 2021 sotilasvallankaappauksen jälkeen hänet erotettiin, koska hänen ei katsottu olevan uutisraportoinnissaan tarpeeksi lojaali sotilasjohdolle.[[31]](#footnote-31)

Belgian maatietopalvelun Cedocan kesäkuun 2021 raporttia varten haastatellun Nuba-vuorilla toimivan lehdistöorganisaation perustajan mukaan (al-Bashirin syrjäyttäneen) vallankumouksen jälkeen asenteissa oli tapahtunut muutos, mutta henkilöt, joilla oli vaikutusvaltaa ja rahaa kohtelivat darfurilaisia ja nubia yhä toisen luokan kansalaisina. Hänen mukaansa edellisen hallinnon aikainen jatkuva ”propaganda” Darfurista ja Nuba-vuorilta kotoisin oleviin henkilöihin liittyen oli yhä tiettyjen ihmisten mielissä, vaikka ihmiset olivat (nykyään) avomielisempiä. Saman lähteen mukaan monesti Nuba-vuorilta tulevat henkilöt eivät yleensä ole tottuneet kaupunkielämään, ja mahdollisesti puutteellinen arabian kielen taito on ongelma. Mahdollisuudet liikkua ja toimia kaupungissa ovat riippuvaisia siellä jo asuvista perheenjäsenistä.[[32]](#footnote-32)

Cedocan haastatteleman sudanilaisen kulttuuri- ja ihmisoikeusjärjestön KACEn (Al-Khatim Adlan Center) johtajan Albaqir Mukhtarin mukaan (21.2.2021) siitä huolimatta, että ylin johto maassa on vaihtunut, (maata hallitsevien) virkamiesten ryhmä on pitkälti sama, minkä takia tietyt syrjivät tavat ja asenteet jatkuvat, erityisesti rekrytointeihin liittyen. Hän kuvaa, kuinka asiat olivat alkaneet muuttua. Juban rauhansopimuksessa[[33]](#footnote-33) esimerkiksi sovittiin positiivisesta erityiskohtelusta (*positive discrimination*) darfurilaisille. Samalla taustaltaan afrikkalaisheimoihin kuuluvia, Darfurista ja Nuba-vuorilta kotoisin olevia henkilöitä on sorrettu vuosikymmeniä, eikä muutos tule Mukhtarin mukaan tapahtumaan käden käänteessä. Hänen mukaansa näihin ryhmiin kuuluville koulutetuille voi aueta uusia mahdollisuuksia valtiolla, mutta suurin osa joutuu odottamaan, että heidän tilanteensa paranisi.[[34]](#footnote-34)

Cedocan haastatteleman Norjan ympäristötieteen ja biologian yliopiston tutkijan Salma Abdallan mukaan (5.3.2021) etninen profilointi on Sudanissa hyvin tavanomaista, mutta se on usein piilotettua. Ihmisiä arvioidaan etnisyyden perusteella. Erityisesti henkilöt, jotka ovat ei-arabitaustaisia, kohtaavat syrjintää arabeiksi identifioituvien osalta. Darfurista, Etelä-Kordofanista ja Sinisestä Niilistä kotoisin olevilla henkilöillä on huonommat mahdollisuudet tulla valituiksi hallinnon virkoihin tai ylennetyksi armeijassa ansioista riippumatta. Lähteen mukaan jotkut ministeriöt ovat tunnettuja siitä, että ne palkkaavat henkilöitä tietyistä Pohjois-Sudanin heimoista.[[35]](#footnote-35)

Cedocan haastatteleman sudanilaisen naisjärjestön puheenjohtajan (25.2.2021) mukaan Sudan on lähtökohtaisesti hyvin polarisoitunut maa mitä tulee etnisyyteen ja heimotaustaan. Maassa on etnisyyteen perustuvaa syrjintää ja ylivaltaa (*racial discrimination, supremacy*), mutta se ei ole johdonmukaista tai strukturoitua. Jos on esimerkiksi rikas darfurilainen, on epätodennäköistä, että kohtaa syrjintää. Naisjärjestön puheenjohtajan mukaan Darfurista kotoisin oleviin verrattuna Nuba-vuorilta kotoisin olevien tilanne on karumpi. Siinä missä darfurilaisilla on vahvemmat siteet keskisen Sudanin kulttuuriin, nubien asemaan liittyy historiallista orjuutta ja etelä-pohjois-konflikti, ja lisäksi jotkut nubat eivät ole muslimeita.[[36]](#footnote-36)

*Eläminen ja palvelujen saatavuus Khartumissa*

Useat Belgian maatietopalvelu Cedocan raporttia varten haastatellut lähteet kuvaavat afrikkalaistaustaisten haasteita työmarkkinoilla ja palvelujen saamisessa Khartumissa.[[37]](#footnote-37) Cedoca esittää, että on kuitenkin vaikea sanoa, liittyykö esimerkiksi monien darfurilaisten ja nubien työskentely epävirallisella sektorilla ja heikosti palkatuissa töissä syrjintään vai vaadittavien pätevyyksien puutteeseen. KACEn johtajan Albaqir Mukhtarin mukaan maassa on köyhyyttä kaikkialla ja myös korkeasti koulutetut henkilöt ovat työttöminä.[[38]](#footnote-38)

Brysselissä asuvan sudanilaisen toimittajan ja turvallisuusanalyytikon mukaan henkilöt, jotka ovat muuttaneet ns. marginalisoiduilta alueilta (ml. Etelä-Kordofan, Darfur, Sininen Niili) kaupunkialueille Khartumissa ja muualla Sudanissa, kärsivät palvelujen puutteesta sekä siitä, että heille ei ole tarjolla taloudellisia mahdollisuuksia. Näiltä alueilta lähtöisin olevat henkilöt (ml. IDP:t), jotka ovat asettuneet Khartumiin, elävät hänen mukaansa yksinomaan ghetoissa ja köyhissä naapurustoissa kaupungin laitamilla. Tällaisia alueita ovat esimerkiksi Mayo, al-Haj Yousif ja Dar al-Salam. Näitä alueita määrittää peruspalvelujen puute koulutuksen ja terveydenhuollon saralla sekä yleiset heikot elinolosuhteet. Haastatellun toimittajan mukaan laadukas koulutus, pääsy palveluihin ja työmahdollisuudet ovat varattu eksklusiivisesti maata hallitsevan keski- ja pohjoisosien eliitin kannattajakunnalle.[[39]](#footnote-39) Lontoossa asuvan ihmisoikeusjuristin Mohaned Elnourin mukaan suurin osa sudanilaisista etnisyyteen katsomatta kärsii nykyisessä tilanteessa, jossa on yleisesti puutetta hyvästä koulutuksesta ja terveydenhuollosta. Hänen mukaansa erityisen paha tilanne on Darfurista ja Nuba-vuorten alueelta kotoisin oleville lapsille, joita saattoi nähdä kerjäämässä kaikkien kaupunkien kaduilla.[[40]](#footnote-40) Niin ikään myös Cedocan haastatteleman sudanilaisen ihmisoikeus- ja kehitysjärjestön HUDOn (Human Rights and Development Organisation) johtajan Bushra Gamarin mukaan (ei-arabitaustaisilla) darfurilaisilla ja nubilla on Khartumissa hyvin matala tulotaso, mikä vaikeuttaa koulunkäynnin tai terveydenhuollon saatavuutta. Etenkin terveydenhuolto on kallista, ja vanhemmat eivät pysty välttämättä maksamaan edes lasten julkisesta koulunkäynnistä, jonka taso on heikko.[[41]](#footnote-41)

Sudanilaisten pakolaisten ja turvapaikanhakijoiden brittiläisen tukijärjestön Waging Peacen mukaan tilanteessa, jossa koko maassa kärsitään turvattomuudesta ja pulasta mustien afrikkalaisten asema Sudanissa on erityisen heikko. Monille koulutusmahdollisuuksien puute estää pääsyn tiettyihin palkkatyön muotoihin tai uralla etenemiseen, etenkin jos henkilö on jossain vaiheessa asunut Darfurissa tai Etelä-Kordofanin ja Sinisen Niilin alueella ja elää nyt sisäisesti siirtymään joutuneena Khartumissa. Järjestön haastatteleman Khartumin laitamilla elävän sudanilaisen mukaan muodollisesti pätevillä (*qualified persons*) (mustilla afrikkalaisilla) ei ollut toivoa hankkia tuloja, ja vielä vähemmän mahdollisuuksia hankkia tuloja oli ei-pätevillä henkilöillä.[[42]](#footnote-42)

Waging Peacen mukaan suurin osa mustista afrikkalaisista Khartumissa joutuu asumaan ns. ”mustalla vyöhykkeellä” (*’black belt’*) kaupungin laidalla. Alue tunnetaan tiiviisti asutetuista hökkeleistä, joissa ei ole juoksevaa vettä tai vain vähäisesti tai ei ollenkaan lämmitystä.[[43]](#footnote-43) Cedocan haastatteleman Bushra Gamarin mukaan ’mustan vyöhykkeen’ marginalisoidulla alueella ei ole infrastruktuuria, sähköä tai vettä. Vesi on haettava matkan päästä kävellen. Keskustassa työskentelevien ihmisten on matkustettava tunteja päästäkseen töihinsä.[[44]](#footnote-44)

*Oikeudellinen asema*

Cedocan haastatteleman sudanilaisen naisjärjestön puheenjohtajan mukaan (25.2.2021) (puhuen Khartumin kontekstissa) suurin osa vankiloiden vangeista on kotoisin Nuba-vuorten alueilta ja erityisesti naisvangeista enemmistö on Nuba-vuorten ja Darfurin alueen pienemmistä heimoista, joilta puuttuu tukiverkostoja. Lisäksi hänen mukaansa mihin tahansa rikokseen liittyen ensimmäinen epäilty on aina henkilö, joka on kotoisin näiltä marginalisoiduilta alueilta. Siitä huolimatta, että enemmistö sotilaista on kotoisin näiltä alueilta, he ovat ”aivopestyjä, eivätkä pysty tekemään mitään muuta työtä, he eivät ole koulutettuja tai ammattitaitoisia. He menevät armeijaan tai poliisiin ja noudattavat käskyjä.”[[45]](#footnote-45)

Waging Peacen mukaan vankien etnisestä tai muusta profiilista ei ole tarkkaa tietoa, niin kuin ei ole myöskään tarkkaa tietoa vangittujen henkilöiden lukumäärästä tai vangitsemisien perusteista. Waging Peacen mukaan entinen tiedustelupalvelu NISS[[46]](#footnote-46) syyllistyi konfliktialueilta tuleviin etnisiin ryhmiin kohdistuneeseen ”systemaattiseen vainoon”. Tämän perusteella Waging Peace arvioi todennäköiseksi, että nykyään GIS-nimellä kulkeva tiedustelupalvelu toistaisi vanhaa kaavaa siinä, että erilaisia oikeudenloukkauksia kohdistettaisiin mustiin afrikkalaisiin. Waging Peacen mukaan oli kuitenkin vaikea saada tietää, tapahtuiko tällaista, koska ihmisoikeustarkkailijat eivät rutiininomaisesti tilastoi pidätetyn henkilön etnisyyttä. Raportissa viitataan oppositiopuolue Sudanese Congress Partyn (SCP)[[47]](#footnote-47) sosiaalisen median päivityksiin, joissa esitettiin, että Khartumin laitakaupunginosissa oli toteutettu ”turvallisuuskampanjoita” rikollisuutta vastaan. SCP oli viitannut kampanjaan laajamittaisena hyökkäyksenä ja etnisperusteisena ottaen huomioon sen, että kampanja kohdistui alueille, joilla merkittävä osa väestöstä oli konfliktin ja sodan seurauksena paenneita henkilöitä.[[48]](#footnote-48)

Cedocan haastattelussa (helmikuu 2021) Waging Peace -järjestön Maddy Crowther esittää, että on olemassa anekdoottista tietoa, että darfurilaisten ja Nuba-vuorilta kotoisin olevien asuinalueella Khartumissa kärsitään huonommasta kohtelusta (oletettavasti ainakin turvallisuusviranomaisten osalta). Useita kaupungin keskustassa tapahtuneita, aktivisteihin kohdistuneita hyökkäyksiä oli dokumentoitu hyvin, siinä missä Crowther arvioi, että keskustan ulkopuolella afrikkalaistaustaisiin henkilöihin kohdistetuista iskuista ei raportoitu. Hänen mukaansa näiden alueiden asukkaille ei ollut saatavilla viranomaissuojelua, ja että alueilla ei toiminut organisaatioita, jotka olisivat monitoroineet mahdollisia tapahtumia. Myös ihmisoikeusjuristi Mohaned Elnourin mukaan alueilta puuttui monitorointiorganisaatioita.[[49]](#footnote-49)

Cedocan haastatteleman Norjan ympäristötieteen ja biologian yliopiston tutkijan Salma Abdallan mukaan (5.3.2021) Darfurista, Etelä-Kordofanista ja Sinisestä Niilistä kotoisin olevien ei-arabitaustaisten henkilöiden on vaikea todistaa Sudanin kansalaisuutensa. Viranomaiset kohtelevat heitä eri tavalla arabitaustaisiin henkilöihin verrattuna, ja lisäksi heiltä vaaditaan enemmän todistuksia. Abdallan mukaan on monia tapauksia, joissa sisäministeriö on viivyttänyt asiakirjojen myöntämistä, minkä seurauksena henkilöt ovat menettäneet mahdollisuuksia esimerkiksi osallistua kansallisiin tutkintokokeisiin tai matkustaa.[[50]](#footnote-50)

*Oikeudenloukkaukset*

Cedocan haastatteleman Brysselissä elävän sudanilaisen toimittajan ja turvallisuusanalyytikon mukaan (12.2.2021) NISSin lakkauttamisen jälkeen Khartumissa ja vastaavissa kaupunkikeskuksissa marginalisoiduilta alueilta kotoisin oleviin kohdistettu sorto oli vähentynyt. NISS oli hänen mukaansa kohdistanut konfliktialueilta kotoisin olevia etnisiä ryhmiä kohtaan systemaattista vainoa, mutta että väliaikaishallinto oli delegoinut pidätys- ja vangitsemisoikeuden poliisille. Hänen mukaansa sotilaalliset toimijat, joiden johtajat kuuluvat vanhaan hallintoon, kuitenkin jatkavat aiempaa pienemmässä mittakaavassa oikeudenloukkauksia ei-arabitaustaisia henkilöitä kohtaan.[[51]](#footnote-51) On huomattava, että GISille myönnettiin joulukuussa 2021 sotilasvallankaappauksen jälkeen sotilasjohtaja kenraali Abdel Fatah al-Burhanin asettaman hätätilan yhteydessä ”väliaikainen” pidätysoikeus.[[52]](#footnote-52) Kansalaisoikeuksien toteutumista monitoroiva CIVICUS-järjestö kirjoittaa lokakuussa 2022, että GIS oli säädöksen perusteella tehnyt mielivaltaisia muun muassa mielenosoittajiin, toimittajiin ja ihmisoikeusaktivisteihin kohdistettuja pidätyksiä. CIVICUSin mukaan siitä huolimatta, että hätätila lakkautettiin 29.5.2022, (GISin tekemät) oikeudenloukkaukset olivat jatkuneet.[[53]](#footnote-53)

Waging Peace arvioi kesäkuussa 2022 julkaistussa vuosiraportissaan, että Sudanin nykyisessä poliittisessa tilanteessa on riskitekijöitä, jotka saattavat johtaa mustiin afrikkalaisiin (eli ei-arabitaustaisiin darfurilaisiin ja nubiin) kohdistuvaan rasistiseen syrjintään ja sortoon. Näitä tekijöitä ovat se, että maan sotilasjohto on uudelleennimittänyt entisen al-Bashirin hallinnon virkamiehiä ja palauttanut tiedustelupalvelu GISin kaltaisille turvallisuusviranomaisille (joita Waging Peace kutsuu rasistisiksi) oikeudet pidätyksiin, kiinniottoihin ja kidutukseen.[[54]](#footnote-54) Waging Peacen raportissa esitetään, että rasismi oli yleistä al-Bashirin aikana, ja viitataan siihen, kuinka al-Bashiria vastustaneet mielenosoittajat liittivät retoriikassaan rasismin al-Bashirin hallintoon.[[55]](#footnote-55)

Waging Peacen mukaan lokakuun 2021 jälkeen al-Burhanin johtamana sotilashallinto oli uudelleennimennyt virkoihin henkilöitä, jotka olivat menettäneet asemansa hallinnossa al-Bashirin vallasta syöksemisen jälkeen. Waging Peacen kuuleman, nimettömänä pysyttelevän asiantuntijan mukaan sotilashallinto oli antanut jopa 400 uutta asetusta, joista monien tarkoitus oli erottaa virasta al-Bashiria seuranneen väliaikaishallinnon virkamiehiä. Järjestön mukaan toiminnan motiivina uskotaan olevan sotilashallinnon aseman vahvistaminen luomalla lojaaleja poliittisia verkostoja.[[56]](#footnote-56)

Cedocan haastatteleman KACEn johtajan Albaqir Mukhtarin mukaan darfurilaiset ja nubat kohtaavat todennäköisemmin syrjintää, mikäli he joutuvat asioimaan lainvalvontaviranomaisten kanssa. Poliisi kohtelee hänen mukaansa darfurilaisia ja nubia oletettavasti huonommin kuin pohjoissudanilaisia. Myös HUDOn edustajan Busha Gamarin mukaan poliisi yleensä kohtelee näitä ryhmiä rikollisina (*criminalize*), vaikka mitään rikosta ei olisi tehty. Hänen mukaansa joulukuussa 2020 ”Nubasta kotoisin oleva” afrikkalaismies oli tullut poliisin surmaamaksi Atbarassa (Nahr an Nilin osavaltiossa) pidätyksen yhteydessä ja samassa kuussa toinen mies kuoli Khartumissa sen jälkeen, kun poliisi oli kiduttanut häntä kuulustelun yhteydessä.[[57]](#footnote-57)

Waging Peacen mukaan monet mustat afrikkalaiset joutuvat työskentelemään epävirallisesti katukauppiaina, mutta sellainen työ voi myös johtaa ongelmiin turvallisuusviranomaisten kanssa ja vangitsemisiin. Raportissa viitataan Sudan Tribunen uutiseen maaliskuulta 2022, jonka mukaan sudanilaiset viranomaiset ovat vuosikausia jahdanneet katukauppiaita Khartumissa torjuakseen laittomuuksia, mutta näitä toimia oli kritisoitu laajasti, koska niiden oli katsottu kohdistuvan heikossa asemassa oleviin. Haastateltu viranomaislähde puolusti toimia esittäen, että heikossa asemassa olevien myyjien tilanne otettiin huomioon.[[58]](#footnote-58) Lisäksi esimerkiksi 30.11.2022 sudanilainen uutissivusto Dabanga uutisoi, että naispuoliset katukauppiaat olivat osoittaneet mieltään poliisin naispuolisiin tee- ja ruokakauppiasiin kohdistettujen kampanjoiden vuoksi. Poliisi oli uutisen mukaan takavarikoinut väkivaltaisesti useiden naisten myyntitarvikkeet. Ammattijärjestön edustajan Awadiya Kukun mukaan viiden vuoden rauhallisen ajan jälkeen poliisin väkivaltainen toiminta (kauppiaita kohtaan) oli taas alkanut.[[59]](#footnote-59)

Waging Peace raportoi, että he ovat usein kuulleet tapauksista etenkin Khartumissa, jossa henkilö on valikoitu kohteeksi hänen pidemmän, ”afrikkalaisemman” tukan (kuten rastat) vuoksi (esim. mielenosoituksissa).[[60]](#footnote-60) Waging Peace viittaa myös YK:n Sudania koskevaan ihmisoikeusraporttiin, jossa todetaan, että YK oli saanut monia ilmoituksia, joiden mukaan turvallisuusjoukot Khartumin, Valkoisen Niilin sekä Port Sudanin osavaltioissa nöyryyttivät pidätettyjä henkilöitä ajamalla heidän päänsä, joko kadulla tai pidätystiloissa. Esimerkiksi 13.11.2021 turvallisuusjoukot olivat pidättäneet mielenosoitusten aikana viisi nuorta mielenosoittajaa Rabakissa, Valkoisessa Niilissä, pahoinpidellyt heitä ja vienyt heidän sotilastiedusteluyksikköön Kusti-sillan lähistöllä, jossa yksi sotilas oli ajellut kahden protestoijan päät ja pakottaneet heidät hyppimään ylös alas yli puolen tunnin ajan.[[61]](#footnote-61)

Cedocan haastatteleman sudanilaisen kulttuuri- ja ihmisoikeusjärjestön KACEn (Al-Khatim Adlan Center) johtajan Albaqir Mukhtarin mukaan (21.2.2021) Khartumin turvallisuusviranomaiset olivat pitkälti vastustaneet (al-Bashirin syrjäyttänyttä) vallankumousta, minkä tähden vallankumouksen jälkeenkin useita henkilöitä oli surmattu ja kidutettu. Kohteeksi joutuneet henkilöt eivät olleet välttämättä darfurilaisia, vaan myös pohjoissudanilaisia, mutta jos joku otti osaa vallankumoukseen sekä oli darfurilaistaustainen, häneen saattaa kohdistua huonompaa kohtelua.[[62]](#footnote-62)

Yhteisöjenvälistä väkivaltaa nähdään eri puolilla Sudania. Esimerkiksi OCHAn (UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs) mukaan aikavälillä tammikuu–syyskuu 2022 yhteensä 546 henkeä sai surmansa yhteisöjenvälisissä konflikteissa ja aseellisissa hyökkäyksissä eri puolilla Sudania.[[63]](#footnote-63) Kuten aiemmin mainittu, viime aikoina Abyeissa on raportoitu yhteisöjenvälistä väkivallasta ngok dinkojen ja Misseriya-heimon välillä sekä Ngok Dinka -heimon ja Twic Dinka -heimon[[64]](#footnote-64) välillä.[[65]](#footnote-65) Dinkojen lisäksi myös nubat ovat olleet osallisena ja heitä on kuollut yhteisöjenvälisissä konflikteissa. Esimerkiksi Misseriya-heimon ja Nuba-heimon välillä raportoitiin yhteenotoista lokakuussa 2022. OCHA raportoi 20.10.2022, että Länsi-Kordofanin al-Lagowan alueella ainakin 36 500 ihmistä joutui pakenemaan, 19 henkilön raportoitiin saaneen surmansa ja 34 haavoittuneen konfliktin aikana.[[66]](#footnote-66)

## Miten viranomaiset ja muu yhteiskunta suhtautuvat Sudanissa sellaisiin henkilöihin, jotka ovat syntyneet Etelä-Sudanissa tai joilla on muuten todellisia tai oletettuja yhteyksiä sinne? Kohdistuuko heihin oikeudenloukkauksia?

Saatavilla olevien tietojen perusteella selvin ihmisryhmä, jotka ovat syntyneet nykyisen Etelä-Sudanin alueella tai joilla on sinne yhteyksiä, ovat eteläsudanilaiset pakolaiset ja siirtolaiset Sudanissa.

Maahanmuuttoviraston 3.5.2019 sekä 18.2.2012 päivätyissä kyselyvastauksessa on käsitelty nykyisessä Etelä-Sudanissa syntyneiden henkilöiden asemaa Sudanissa, eikä Sudanin kansalaisuutensa menettäneiden, Sudanissa asuvien eteläsudanilaisten yhteiskunnallisessa asemassa näytä tapahtuneen suurta muutosta. Esimerkiksi Norwegian Refugee Councilin 30.7.2021 julkaisemassa artikkelissa kuvataan, kuinka Etelä-Sudanin sisällissodan alettua vuonna 2013 monista Khartumin laitakaupungin alueelle muodostuneista väliaikaisista lähtöpaikoista (*departure sites*) muotoutui epävirallisia asuinalueita pakolaisille. Artikkelin mukaan kymmenen vuoden jälkeen nämä Sudanin kansalaisuuden menettäneet eteläsudanilaiset ovat leimautuneet ja asuvat yhä epävirallisilla asuinalueilla, eikä heidän tilanteelleen ollut esitetty väliaikaishallinnon osalta ratkaisua.[[67]](#footnote-67) Niin ikään esimerkiksi Reutersin artikkelissa elokuulta 2022 kuvataan, kuinka Sudanissa on eteläsudanilaisia siirtolaisia ja pakolaisia, joista osa on muuttanut Etelä-Sudaniin maan itsenäistyttyä vuonna 2011, mutta myöhemmin palannut huonojen olojen (mm. sisällissota) takia takaisin Sudaniin. Osa taas ei alun perinkään päässyt muuttamaan Etelä-Sudaniin. Artikkelin mukaan näillä nykyään eteläsudanilaisilla ei ole enää Sudanin kansalaisuutta, minkä seurauksena heillä on vaikeuksia saada peruspalveluita kuten terveydenhuoltoa ja koulutusta.[[68]](#footnote-68) Yhdysvaltain ulkoministeriön vuotta 2021 koskevan ihmisoikeusraportin mukaan Sudanin ja Etelä-Sudanin ”neljän vapauden” (”four freedoms”) sopimusta, jonka perusteella sudanilaisilla ja eteläsudanilaisilla tulisi olla kummassakin maassa vastavuoroiset oikeudet oleskeluun, liikkumiseen, taloudelliseen toimintaan sekä omaisuuden omistamiseen, ei ollut pantu kokonaan täytäntöön. Sopimuksen noudattaminen vaihteli osavaltioittain sekä riippuen siitä, millaiset suhteet pakolaisilla oli paikallisiin yhteisöihin.[[69]](#footnote-69)

Sudanissa on YK:n pakolaisjärjestön (UNHCR) mukaan (päivätty 30.9.2022) 811 445 eteläsudanilaista pakolaista ja turvapaikanhakijaa, joista 35 % elää leireillä ja 65 % leirien ulkopuolella. Eniten eteläsudanilaisia pakolaisia ja turvapaikanhakijoita asuu Valkoisen Niilin osavaltiossa (287 961), toisiksi eniten Khartumin osavaltiossa (191 312) ja kolmanneksi eniten Itä-Darfurin osavaltiossa (95 450).[[70]](#footnote-70) Yhdysvaltain ulkoministeriön vuotta 2021 koskevassa ihmisoikeusraportissa käsitellään pakolaisten asemaa Sudanissa. Raportin mukaan Sudanin hallinnon arvion mukaan eteläsudanilaisia pakolaisia olisi maassa 2–3 miljoonaa, mutta on epäselvää, millä tavalla hallinto tekee eron sudanilaisten ja eteläsudanilaisten välillä. Raportissa sanotaan lisäksi, että UNHCR:n mukaan Sudanissa on monia rekisteröimättömiä eteläsudanilaisia, jotka olivat riskissä joutua kansalaisuudettomiksi. Khartumin osavaltiossa eteläsudanilaiset pakolaiset asuvat yhdeksällä eri ”avoimella alueella” (”*open areas*”). Raportin mukaan näillä alueilla asuvia eteläsudanilaisia pidettiin yhtenä kaikkein haavoittuvammista pakolaisväestöistä.[[71]](#footnote-71) Sudanilaislehti Sudan Tribune kirjoitti 29.10.2021 päivätyssä uutisessa, että eteläsudanilaisten pakolaisten lisäksi lähes 500 000 henkilöä jäi Sudaniin Etelä-Sudanin itsenäistyminen jälkeen, koska heidän lapsensa olivat syntyneet ja kasvaneet Sudanissa.[[72]](#footnote-72)

*Oikeudenloukkaukset*

Eteläsudanilaisilla pakolaisilla on Yhdysvaltain ulkoministeriön ihmiskaupparaportin mukaan riski joutua ihmiskaupan uhriksi pakkotyöhön tai prostituutioon. Lisäksi raportin mukaan jotkut aseelliset ryhmät kuten SPLM-N/al-Hilu ja SPLM-N/MA olivat värvänneet lapsisotilaita Etelä-Sudanin pakolaisleireiltä ja tuoneet heitä Sudaniin.[[73]](#footnote-73) Yhdysvaltain ulkoministeriön vuotta 2021 käsittelevässä ihmisoikeusraportissa sanotaan, että jotkut eteläsudanilaiset pakolaiset Khartumissa ja Valkoisen Niilin osavaltiossa palasivat Etelä-Sudaniin väkivallan pelon vuoksi. Matkalla Etelä-Sudaniin palaajiin kohdistui pidätyksiä, kiristystä ja varkauksia.[[74]](#footnote-74)

Käytettävissä olevista lähteistä löytyy uutisointia ja raportointia tapauksista, joissa eteläsudanilaisiin on kohdistunut oikeudenloukkauksia Sudanissa. Ei ole kuitenkaan aina selvää, onko oikeudenloukkausten motiivina ollut uhrin eteläsudanilainen tausta. Lähteiden perusteella poliisi tai muut turvallisuusviranomaiset ovat kohdistaneet eteläsudanilaisiin väkivaltaa (ml. kidutusta ja surmia ja seksuaalista väkivaltaa)[[75]](#footnote-75) ja omaisuuden tuhoamista[[76]](#footnote-76). Joidenkin eteläsudanilaisten on raportoitu saaneen surmansa Sudanin hallintoa vastustavissa mielenosoituksissa tai niihin liittyen.[[77]](#footnote-77) Lisäksi on raportoitu aseellisten ryhmien väkivallasta eteläsudanilaisia siviilejä kohtaan.[[78]](#footnote-78)

ACLED tilastoi ajanjaksolla 1.1.2021–3.11.2022 koko Sudanissa yhteensä 14 siviileihin kohdistuvaa väkivaltatapausta (*violence against civilians*), joissa kohteena oli eteläsudanilaiset siviilit ja lisäksi kolme ”strategista kehitystä”, joissa kohteena oli eteläsudanilaiset siviilit. Tapauksista kaksi tilastoitiin Omdurmanissa, Khartumissa.[[79]](#footnote-79) Alla esimerkkitapauksia oikeudenloukkauksista vuosilta 2021–2022. Lista ei ole kattava:

* Sudan Tribune uutisoi 3.10.2022, että yhteensä 19 eteläsudanilaista oli kuollut väkivaltaisuuksissa Länsi-Kordofanin Mugladin kaupungissa. Sudan Tribunen lähteiden mukaan asemiehet olivat hyökänneet Mugladin kaupungissa eteläsudanilaisten kimppuun syyskuun 22. päivänä. Silminnäkijöiden mukaan uhrien joukossa oli naisia ja lapsia. Toisessa tapauksessa raportoitiin neljän kotiapulaisen (*domestic worker*) saaneen surmansa kahdella eri alueella Mugladin kaupungin ulkopuolella. Syyksi epäiltiin alueella elävän paimentolaisheimon jäseniä. Sudan Tribunen lähteiden mukaan surmat tapahtuivat sen jälkeen, kun eteläsudanilaiset lapset ottivat yhteen alueen isäntäyhteisöjen (*host communities*) lasten kanssa. Poliisin raportoitiin pidättäneen neljä henkilöä. Uhrien perheenjäsenet olivat sanoneet vastaanottaneensa uhkauksia sudanilaisviranomaisten pidättämien epäiltyjen sukulaisilta.[[80]](#footnote-80)
* Reuters uutisoi 17.3.2022, että 19-vuotias eteläsudanilainen nainen joukkoraiskattiin Khartumissa. Tekijöiksi raportoitiin kaksi turvallisuusjoukkojen jäsentä. Kaupungilla oli ollut protesteja, mutta nainen ei ollut osallinen protesteihin. Hän oli ollut bussissa, johon turvallisuusjoukot olivat heittäneet kyynelkaasua ja matkustajat olivat nousseet pois kyydistä. Raiskaus oli tapahtunut tämän jälkeen.[[81]](#footnote-81)
* ACLED raportoi, että 21.9.2022 poliisi poltti ainakin 25 eteläsudanilaisen pakolaisen talot Omdurmanissa, Khartumissa. Talojen poltot liittyivät poliisin puuttumiseen alkoholin kotipolttoon.[[82]](#footnote-82)
* Dabanga uutisoi 8.6.2022, että Omdurmanissa, Khartumissa sotilasvallankaappausta vastustavaan mielenosoitukseen osallistunut, taustaltaan eteläsudanilainen mies oli surmattu. Mies kuoli ampumahaavoihin. Sudanilainen lääkäriliitto laski miehen olleen sadas surmattu siviiliuhri lokakuun 2021 sotilasvallankaappauksen jälkeen.[[83]](#footnote-83)
* ACLEDin mukaan 1.7.2021 (Sudanin) asevoimien (SAF) jäseniksi oletetut henkilöt surmasivat kolme eteläsudanilaista siviiliä Omdurmanissa päivä sen jälkeen, kun eteläsudanilaiset siviilit olivat estäneet juopuneilta sotilailta pääsyn heidän taloonsa. Surmien jälkeen sotilaat menivät paikalliselle torille ja surmasivat kaksi muuta (sudanilaista) henkilöä ja haavoittivat ’kymmeniä’. Viranomaiset pidättivät syylliset, jotka vapautettiin myöhemmin.[[84]](#footnote-84)
* ACLED raportoi, että 10.11.2021 tienoilla poliisi pidätti neljä miestä mukaan lukien yhden Etelä-Sudanin kansalaisen Hai Mayossa Khartumissa, ja kidutti miehiä poliisiasemalla. Eteläsudanilainen mies kuoli saamiinsa vammoihin ja kolme muuta haavoittuvat vakavasti.[[85]](#footnote-85)
* ACLED raportoi 10.3.2021, että Misseriya-heimomilitia kaappasi kolme eteläsudanilaista siviiliä Länsi-Kordofanin osavaltiossa sen jälkeen, kun he olivat ylittäneet valtiorajan Etelä-Sudanin puolelta. Kaapatut henkilöt surmattiin. Surmatut olivat Malual-klaaniin kuuluvia dinkoja.[[86]](#footnote-86)

## Kuinka paljon Sudaniin on palannut tai palautettu entisiä pakolaisia ulkomailta 2021-2022 ja ovatko he kohdanneet palatessaan ongelmia viranomaisten tai muun yhteiskunnan kanssa?

*Palanneiden pakolaisten lukumäärät*

Tätä vastausta varten löytyi vain osittaisia tietoja palanneista tai palautetuista ulkomailla olleista entisistä pakolaisista vuosilta 2021–2022. Lähteissä ei esimerkiksi välttämättä erotella, ovatko palaajat pakolaisia vai muita siirtolaisia. Palanneiden lukumääriä ei ole eritelty etnisyyden tai heimotaustan perusteella.

UNHCR:n Sudanin pakolaistilannetta koskevassa dataportaalissa mainitaan palanneiden pakolaisten määräksi 2060, ja että luku on viimeksi päivitetty 31.12.2019, ja koskee Tšadista palanneita sudanilaisia pakolaisia.[[87]](#footnote-87) Samaan vuoden 2019 tietoon (2060 palannutta) viitataan myös UNHCR:n Itä-Afrikan, Afrikan sarven ja Afrikan Isojenjärvien alueen toimiston 25.8.2022 laaditussa infograafissa sudanilaisista pakolaisista ja sisäisesti siirtymään joutuneista (IDP). Päivityksen mukaan sudanilaisia pakolaisia ja turvapaikanhakijoita oli yhteensä 842 714, joista suurin osa oli sijoittunut Tšadiin (393 531), Etelä-Sudaniin (308,754), Egyptiin (58 448) ja Etiopiaan (47 826).[[88]](#footnote-88)

UNHCR on julkaissut infograafeja, joissa käsitellään kootusti Itä-Afrikan, Afrikan sarven ja Afrikan Isojenjärvien alueen maiden pakolaistilanteita. Näissä julkaisuissa näyttää olevan sudanilaisista palanneista ajantasaisempaa tietoa kuin UNHCR:n dataportaalissa (ks. yllä). UNHCR:n 24.10.2022 julkaistun infrograafin mukaan vuonna 2022 Sudaniin palanneita pakolaisia oli 30.9.2022 mennessä 12 000.[[89]](#footnote-89) Vastaavaa tietoa ei tätä vastausta varten löydetty vuotta 2021 koskien.

IOM on julkaissut tietoa ulkomailta palanneista Sudanin kansalaisista (ks. alla), mutta ei erottele palaajia sen perusteella, ovatko he pakolaistaustaisia tai hakeneet ulkomailla turvapaikkaa.

IOM:n ja EU:n siirtolaisten suojelun ja paluun ohjelmassa (EU-IOM Joint Initiative for Migrant Protection & Reintegration) avustetaan vapaaehtoisia palaajia Sudaniin. Ohjelman puitteissa aikajaksolla 1.1.2021–11.10.2022 kirjattiin yhteensä 2827 palaajaa, joista 799 vuonna 2021 ja 2028 ajalla 1.1.2022–11.10.2022. Eniten palaajia oli Libyasta (1634), Nigeristä (608), Egyptistä (411) ja Tunisiasta (92). Aikavälillä ei ollut ohjelman puitteissa yhtään palaajaa Euroopasta.[[90]](#footnote-90) Alankomaiden ulkoministeriön Sudania koskevassa maatietoraporttia (raportointiaika syyskuu 2019–tammikuu 2021) raporttia varten haastatellun anonymisoidun lähteen mukaan raportointiajalla oli kahdesta kolmeen tapausta, jossa henkilö pakkopalautettiin Saksasta. Lähteen mukaan palaamisten yhteydessä ei raportoitu epäsäännöllisyyksiä, vaan henkilöt olivat pystyneet lähtemään lentokentältä ongelmitta.[[91]](#footnote-91)

IOM julkaisi heinäkuussa 2022 neljännen monitorointikierroksen tulokset sisäisesti siirtymään joutuneista, ulkomailta palanneista ja ulkomaan kansalaisista Sudanissa. Neljännen kierroksen datan keruu suoritettiin joulukuussa 2021 yhteensä 1742 kohteessa 12 eri osavaltiossa (Pohjois-, Keski-, Länsi-, Itä- ja Etelä-Darfurissa, Etelä-, Länsi- ja Pohjois-Kordofanissa, Sinisessä Niilissä, Gedarefissa, Kassalassa sekä Punaisenmeren osavaltiossa). Tietoa ei kerätty Khartumin osavaltiossa. IOM:n mukaan ulkomailta palanneita oli kymmenen eri osavaltion (osavaltioita ei eritellä) alueella kumulatiivisesti yhteensä arviolta 148 106, joista arviolta 32 % palasi Sudaniin vuonna 2021. Käytännössä kaikki palaajat olivat naapurimaista: Tsadista (55 %), Etelä-Sudanista (31 %), Etiopiasta (10 %) ja Keski-Afrikan tasavallasta (4 %). Raportissa mainitaan erikseen, että ulkomailta palanneiksi määritellään kaikki ulkomailta palanneet Sudanin kansalaiset riippumatta siitä, ovatko he hakeneet ulkomailla turvapaikkaa.[[92]](#footnote-92)

IOM:n vuotta 2021 käsittelevässä Registration and Flow Monitoring -raportissa sanotaan, että IOM rekisteröi vuonna 2021 yhteensä 3 422 sudanilaista, jotka palasivat maahan Saudi-Arabiasta. IOM:n mukaan Saudi-Arabia oli vuonna 2017 ottanut käyttöön uuden siirtolaisia koskevan säädöksen, jonka perusteella miljoonia laittomia siirtolaisia (*irregular migrants*), mukaan lukien sudanilaisia, lähti pois maasta seuraavien vuosien aikana. IOM rekisteröi Saudi-Arabiasta palaavia Khartumin kansainvälisellä lentokentällä sekä Sawakinin satamassa Punaisenmeren osavaltiossa. 3 226 palaajista rekisteröitiin Khartumin lentokentällä ja 196 Sawakinin satamassa.[[93]](#footnote-93)

*Palanneiden asema*

Kuten edellä on mainittu, Waging Peace -kansalaisjärjestön kesäkuun 2022 raportin mukaan suurin osa mustista afrikkalaisista Khartumissa joutuu asumaan ns. ’mustalla vyöhykkeellä’ kaupungin laitamilla. Useiden järjestön kontaktien mukaan kyseinen alue oli ainut paikka, johon palautetut afrikkalaisheimoihin kuuluvat turvapaikanhakijat (*rejected asylum seekers*) voivat asettua. Näin erityisesti niissä tapauksissa, joissa henkilö pyrkii piiloutumaan turvallisuusviranomaisilta. Raportissa sanotaan, ettei majoitus alueella ole varmaa tai pysyvää, koska alueen asukkailla ei ole maankäyttöoikeuksia, minkä seurauksena viranomaiset voivat halutessaan milloin vain ottaa tontteja haltuun ja muuttaa niiden käyttötarkoitusta. Järjestön lähteiden mukaan sellaisessa tapauksessa, jossa palannut henkilö on koulutettu ja hänellä on pätevyyksiä, hän saattaa voida löytää töitä pienestä yksityisestä yrityksestä. Tällaisissakin tilanteissa henkilöön kuitenkin kohdistetaan toistuvia turvallisuusviranomaisten ratsioita, joissa kieltäytyminen rahan tai hyödykkeiden luovuttamisesta voi johtaa väkivaltaan, pahoinpitelyyn, pidätykseen, vangitsemiseen tai vielä vakavampaan haittaan (*more serious harm*).[[94]](#footnote-94)

Waging Peacen mukaan ’mustan vyöhykkeen’ asukkaiden pysyvä turvattomuuden tila on viranomaisten osalta tarkoituksenmukaista. Yrittäminen on vaikeaa rajoitteiden takia eivätkä viranomaiset tue asukkaita rahallisesti. Lisäksi Waging Peacen mukaan kansalaisjärjestöjä on kielletty tarjoamasta tukea ’mustan vyöhykkeen’ asukkaille sillä perusteella, etteivät viranomaiset rinnasta aluetta pakolaisleiriin tai sisäisesti siirtymään joutuneiden tilapäissuojaan.[[95]](#footnote-95)

Waging Peacen tutkijan Maddy Crowtherin tammikuussa 2019 ilmestyneessä raportissa käsitellään riskejä, joita liittyy darfurilaisten pakolaisten paluuseen.[[96]](#footnote-96) Kyseistä raporttia on käsitelty aiemmassa kyselyvastauksessa.[[97]](#footnote-97) Waging Peacen kesän 2022 raportissa todetaan, että järjestön kanta on yhä, että Khartumin kansainväliselle lentokentälle (KIA) saapuminen tilanteessa, jossa henkilö on palautettu tai palaava turvapaikanhakija (*rejected asylum seeker*), on riskialtista. Lentokenttä on riskialtis palaajille seuraavista syistä/tilanteista:

1) kentällä on merkittävä turvallisuusviranomaisten läsnäolo,   
2) kielteisen päätökseen saaneisiin palaajin liitetään tietty poliittinen profiili sekä   
3) palaajista on mahdollisesti kerätty tietoa ulkomaisten valvontaverkostojen kautta.[[98]](#footnote-98)

Cedoca kirjoittaa raportissaan, että heidän käyttämissään lähteissä tietoa palanneiden tilanteesta vuoden 2019 vallankumouksen jälkeen ei ollut saatavilla kuin puutteellisesti. Heidän haastattelemansa Salma Abdallan mukaan turvallisuusjoukkojen koostumus, toimintatavat ja mentaliteetti ovat yhä samat kuin ne olivat al-Bashirin hallinnon aikana, eivätkä he hänen mukaansa ymmärrä ihmisoikeuksien perusperiaatteita. Abdallan mukaan Sudanin kansalaiset, pakolaiset tai muut, jotka palaavat maahan Khartumin kansainvälisen lentokentän kautta pitäisi olla suuri huolenaihe. Hänen mukaansa henkilöillä, joille ei ole myönnetty turvapaikkaa – erityisesti Darfurista ja Nuba-vuorilta kotoisin olevat henkilöt – on riski joutua turvallisuusviranomaisten syrjinnän ja kaltoinkohtelun kohteeksi. Hänen mukaansa kaltoinkohtelu voi olla häirintää, pahoinpitelyjä (*assault*) tai kidutusta vangitsemisen aikana. Hänen mukaansa on raportoitu useasti tilanteista, joissa henkilöitä[[99]](#footnote-99) on kuollut turvallisuusviranomaisten käsittelyssä vangitsemisen aikana. Abdalla viittaa tunnettuun tapaukseen, jossa sudanilaismies Baha Eldeen Nory oli kuollut RSF:n pitäessä häntä vangittuna joulukuussa 2019.[[100]](#footnote-100) Toisaalta taas Cedocan haastatteleman Brysselissä asuvan sudanilaisen toimittajan ja turvallisuusanalyytikon mukaan palaajalle ei muodostu lentokentällä ongelmia, mikäli hänellä on halussaan maahantulon oikeuttavat, voimassaolevat matkustusasiakirjat. Esimerkiksi jos vapaaehtoisella palajalla on sudanilaisen viranomaisen myöntämä väliaikainen matkustusasiakirja tai *laissez-passer*-asiakirja, hän voi käyttää tätä todistamaan henkilöllisyytensä lentokentällä ja päästäkseen maahan.[[101]](#footnote-101)

Alankomaiden ulkoministeriön maaliskuussa 2021 julkaistussa Sudania koskevassa raportissa esitetään, että heidän haastattelemansa luottamuksellisen lähteen mukaan Sudaniin palaavien tilanteesta koskevasta tutkimuksesta on puutetta, ja että on epäselvää, onko Khartumin kansainvälisen lentokentän tilanne muuttunut väliaikaishallinnon aikana. Lähteen mukaan ei ole selvää, eroaako se miten nykyinen turvallisuuspalvelu GIS kohtelee henkilöitä siitä, miten NISS kohteli henkilöitä (ks. GISistä yllä).[[102]](#footnote-102)

Cedocan raportissa viitataan ranskalaisen mediasivuston Médiapartin artikkeliin[[103]](#footnote-103) helmikuulta 2020, jossa mainitaan kolmesta Ranskasta Sudaniin palanneesta elo-, marras- ja joulukuulta 2019, joista kaksi oli palautettu palautettu ranskalaisten poliisien saattamana. Cedoca kirjoittaa, että artikkelin mukaan kaikkia kolmea palaajaa kuulusteltiin lentokentällä heidän matkoistaan Eurooppaan ja siitä, mitä he olivat kertoneet turvapaikanhakijoina. GIS oli suorittanut kuulustelut. Yksi kolmesta kuulustellusta oli pidätetty, ja häntä oli pidetty vangittuna neljä päivää. Häneen ei ollut kohdistunut fyysistä väkivaltaa, mutta häntä oli kuulusteltu vielä kahdesti. Cedoca kirjoittaa, että artikkelin mukaan henkilön oli raportoitu kadonneen.[[104]](#footnote-104)

Kristillinen järjestö Christian Solidarity Worldwide (CSW) raportoi, että kristitty sudanilainen liikemies Ashraf Obid oli 27.1.2020 palannut Sudaniin Khartumin lentokentän kautta ensimmäisen kerran sen jälkeen, kun hän oli paennut maasta vuonna 2015. Lentokentällä hänet otettiin GIS:n määräyksestä kiinni. CSW kuvaa, että kiinniotto tapahtui siitä huolimatta, että GIS olisi sanonut, että aiempia matkustuskieltolistoja ei enää käytettäisi. Obidille oli kerrottu hänen pidätyksensä syyksi se, että hänen nimensä oli GIS:n listalla. Hänet vapautettiin puolentoista tunnin päästä ja muutamaa päivää myöhemmin hän sai sisäministeriöltä tiedon, että hänellä ei ole lupaa lähteä maasta eikä saapua maahan (*leave or enter*).[[105]](#footnote-105)

## Kohdistuuko afrikkalaisheimoihin kuuluviin henkilöihin, joiden vanhemmat ovat 1990-luvulla tai 2000-luvulla tukeneet kapinallisia nykyisessä eteläisessä Sudanissa (esim. Etelä-Kordofan) tai nykyisessä Etelä-Sudanissa, oikeudenloukkauksia Sudanin viranomaisten taholta? Onko tällaisilla henkilöillä ongelmia palata Sudaniin?

Tätä vastausta varten ei löydetty tietoa sellaisen afrikkalaisheimoon kuuluvan henkilön kohtelusta, jonka vanhemmat ovat aiemmin tukeneet kapinallisia nykyisessä eteläisessä Sudanissa tai Etelä-Sudanissa. Palaamista Sudaniin on käsitelty tarkemmin kohdassa 3.

Cedocan raporttia varten haastatellut tahot antavat osin eriävää tietoa kapinallisryhmiä tukevien tai oletetusti tukevien asemasta Sudanissa, mutta näyttävät pääosin katsovan, että tilanne on vuonna 2021 parempi kuin al-Bashirin aikana.

Cedocan haastattelema Sudan-tutkija Enrico Ille esittää (1.2.2021) darfurilaisiin ja nubiin kohdistuvaan viranomaismielenkiintoon liittyen, että (2019 vallankumouksen jälkeen) tilanne oli aiempaa monimutkaisempi. Turvallisuusviranomaisten asema väliaikaishallinnon alaisuudessa oli epäselvempi, ja niiden toimintaa määritti poliittisen muutoksen vastustaminen. Hän katsoo, että merkittävin yksilön turvattomuuteen vaikuttava tekijä oli poliittinen aktivismi vanhaa hallintoa vastaan, eikä niinkään se, mistä henkilö oli kotoisin. Tästä huolimatta historialliset epäoikeudenmukaisuuden rakennelmat marginalisoituja alueita kohtaan olivat yhä olemassa. Ille esittää, että Juban rauhansopimuksen vaikutuksia Darfurista tai Etelä-Kordofanista kotoisin oleviin ihmisiin oli vaikea arvioida. Hänen mukaansa Etelä-Kordofanista kotoisin olevia henkilöitä oli yhä pidätetty sen perusteella, että heitä syytettiin läheisistä yhteyksistä SPLM-N al-Hiluun.[[106]](#footnote-106)

Cedocan haastattelema toimittaja ja Sudan-asiantuntija esittää kysyttäessä mitä profiileja kohtaan kohdistuu eniten syrjintää, että ei-arabitaustaiset kohtaavat yhä syrjintää ja kristityt vielä enemmän, mutta poliittisille aktivisteille tai esimerkiksi kapinallisryhmien kannattajille tilanne oli parempi kuin ennen (al-Bashirin kaatanutta) vallankumousta. Kuitenkin henkilöt, jotka tukevat ryhmiä, jotka eivät olleet allekirjoittaneet Juban rauhansopimusta, kohtaavat todennäköisesti syrjintää, myös Juban sopimuksen allekirjoittaneiden kapinallisryhmien osalta. Tämä koskee erityisesti SLM-AW:tä[[107]](#footnote-107) tukevia fureja ja SLPM-N al-Hilua[[108]](#footnote-108) tukevia henkilöitä Etelä-Kordofanista ja Sinisestä Niilistä (*”*Two Areas*”*).[[109]](#footnote-109) Sudanilaisen naisjärjestön puheenjohtajan mukaan kapinallisryhmien oletettuja tukijoita ei vainota avoimesti. Hän ei ollut kuullut edeltävien kuukausien aikana tapauksista (joissa näin olisi tehty).[[110]](#footnote-110)

Cedocan 5.3.2021 haastatteleman Salma Abdallan mukaan turvallisuuspalvelujen henkilöstöön värvätään arabeiksi identifioituvia tai henkilöitä, jotka tukevat ”johtavan puolueen agendaa”. Tiedustelupalvelun jäsenet ”indoktrinoidaan” tunnistamaan ja tukahduttamaan valtioon kohdistuvat mahdolliset uhat mukaan lukien kapinallisryhmät Darfurista, Etelä-Kordofanista tai Sinisestä Niilistä. Abdallan mukaan tiedustelupalvelun tai poliisin kuulusteluissa on tavanomaista, että ensimmäinen kysymys koskee pidätetyn heimoa. Tätä kysymystä käytettäisiin arvioimaan henkilön muodostama uhka. Ei-arabitaustaisiksi Darfurista, Etelä-Kordofanista ja Sinisestä Niilistä identifioiviin suhtaudutaan epäilyksellä, ja heitä syytetään usein kuulumisesta aseellisiin kapinallisryhmiin. Tämä lisää riskiä, että heitä kidutetaan tai rangaistaan ankarasti. Arabeiksi tunnistetuilla on paremmat mahdollisuudet selvitä kidutuksesta tai rangaistuksesta (hengissä) kuin ei-arabitaustaisilla. Sukunimi, syntymäpaikka ja murre ovat tekijöitä, joilla henkilöiden etnisyyttä profiloidaan.[[111]](#footnote-111)

Cedocan 14.3.2021 haastatteleman ACJPS:n (African Centre for Justice and Peace Studies) johtajan Mossaad Mohamed Alin mukaan edellisen (al-Bashirin) hallinnon aikana Darfurista, Etelä-Kordofanista tai Sinisestä Niilistä kotoisin olevat henkilöt kohtasivat muita enemmän ongelmia turvallisuusviranomaisten kanssa, koska heidän nähtiin tukevan kotialueidensa aseellisia ryhmiä. Sen sijaan al-Bashirin syrjäyttäneen vallankumouksen jälkeen, uuden väliaikaishallinnon alla, ACJPS ei ollut dokumentoinut tällaisia tapauksia.[[112]](#footnote-112)

On huomattava, että useamman lähteen mukaan poliittisten vastustajien perheisiin on kohdistettu oikeudenloukkauksia etenkin sotilasvallankaappauksen jälkeen.[[113]](#footnote-113) Lähteissä ei eritellä, kuuluvatko henkilöt afrikkalaisheimoihin.

ACJPS kirjoitti joulukuussa 2021, lokakuun sotilasvallankaappauksen jälkeen, että turvallisuusviranomaisten käyttämä väkivalta rauhanomaisia mielenosoittajia vastaan oli tuttua al-Bashirin ajoilta. ACJPS:n artikkelissa kuvataan erilaisia mielenosoittajiin kohdistettuja oikeudenloukkauksia, kuten pidätyksiä, surmia ja haavoittamisia. Artikkelin mukaan turvallisuusjoukot olivat ratsanneet hallituksen viranomaisten ja näiden avustajien (*advisors*) sekä aktivistien koteja. Ratsioiden aikana myös henkilöiden perheenjäseniä oli pidätetty ilman annettua syytä. Esimerkiksi 24.10.2021 turvallisuusjoukot iskivät Sudanin tuolloisen pääministerin poliittisen avustajan Yasir Saied Armanin kotiin Khartumissa ja pidättivät Armanin sekä hänen nuoremman veljensä. Molemmat vapautettiin myöhemmin. Ratsioita oli tehty myös esimerkiksi kansalaisjärjestöjen toimistoihin ja ihmisoikeusaktivisteja pidätettiin.[[114]](#footnote-114)

Kansainvälinen ihmisoikeusjärjestö Front Line Defenders (FLD) kirjoitti sotilasvallankaappauksen jälkeen sudanilaisten naisaktivistien asemasta kuvaten muun muassa, kuinka Sudanin ulkopuolella toimivat sudanilaiset naisaktivistit raportoivat, että heidän perheitään Sudanissa oli uhkailtu ja kuulusteltu.[[115]](#footnote-115) Al-Jazeeran artikkelissa toukokuulta 2022 kuvataan, kuinka sudanilaisten asianajajien mukaan siviilipukuiset poliisit olivat hyökänneet pidätettyjen mielenosoittajien perheitä kohtaan, kun nämä olivat vaatineet pidätettyjen perheenjäsenten vapauttamista poliisiaseman ulkopuolella Khartumissa. Tapauksen yhteydessä kolme henkilöä pidätettiin.[[116]](#footnote-116) Lisäksi esimerkiksi Asylum Research Centern (ARC) Khartumin tilannetta käsittelevässä raportissa sanotaan, että Sudanissa toimivan kansainvälisen järjestön edustajan mukaan joissain tapauksissa sotilasvallankaappauksen jälkeen (yleensä merkittävässä asemassa olevien) pidätettyjen henkilöiden perheenjäseniä oli uhkailtu, ja jotkut olivat raportoineet, että heidän kotinsa olivat tarkkailun alla. Joissain tapauksissa perheenjäsenet raportoivat, että tunnuksettomia autoja oli pysäköity heidän kotiensa edustalle ja että perheenjäseniiin oli kohdistunut suusanallista häirintää.[[117]](#footnote-117)
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